

U768

Title - RISALA MAUQADUL QUR'AN,

Creator - Ali Bakshah,

Publisher - Mathas Naani Muntali Da'wat Fikrah (Lucknow)

Pages - 1291 maybe,

Pages - 52.

Subjects -

CALL No. { ۲۹۷۳۱۸
۱۲۹۰ ACC. NO. ۷۹۸
AUTHOR ۶۱۱۷۹
TITLE رسالہ سید القرآن



MAULANA AZAD LIBRARY
ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of **Rs. 1-00** per volume per day shall be charged for text-books and **10 Paise** per volume per day for general books kept over - due.

رسالة مؤيد القرآن

١١٢
١١١


بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



الحمد لله الذي أنزل على رسوله قرآنًا عربيًّا غير ذي
عوج ولا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه
وجعله معجزًا أبدًا لا يواجمت الحن ولا النس ولا
ياتقن بمثله. والصلوة والسلام على سيدنا محمد
الذي بعثه الله بأفصح كلامه وأبلغ نظامه إلى عباده
لتبليغ أحكامه وعنايته وحبه الذين
بذلوا جهدهم بأجتماعهم في حفظه وجمعه وإشاعته بالعباد
احقر العباد على خشع عني عنه خدمت بين اهل اسلام
عز من كرتا ہے کہ فی الحال میرے ایک دوست نے

[illegible]

فرمان رسول خدا صلعم
سبحان جبرئیل سے کہ
میں نے ایک گروہ کو ایک طرف
رسول پناہ میں لے کر
دو گروہ اور ایک گروہ
لوگ میں جنوں سے
کبھی کسی گناہ میں پڑھا
جبرئیل سے کہ ان کے
مادل ہوا سات روزہ

شہد سوالات باسیدت سریر جواب متعلق مجموعہ موجودہ ان شریف
کے بھیجے ہیں اور فقیر سچ میرزا سے جواب اپنی شبہات کا
جانتے ہیں ناچار پیرسائے مختصر حکموں کے ساتھ ضرور جواب دے گا کہ اولاً
اطمینان خاطر ہو جائے اور میرے بھائی مسلمانوں کو بھی فائدہ
مہدیہ سے بصیرت اور نفوس دینی حاصل ہو اور اسپسے
کلام مجید کے طفیل سے رحم الراحمین سے گناہوں کی مغفرت
فرمائی تو آمین یا رب العالمین پہلا سوال یہ ہے کہ بعض
احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن شریف سے قبل
احرف پر نازل ہوا تھا کیا وہ سب متواتر اور موجود ہیں
یا صرف ایک حرف باقی ہے شق اول میں ساتوں کلمات
دیجیے۔ اور شق ثانی میں وجہ معدوم ہو جانے عہد حروف کی
بیان کیجیے کیا صحابہ نے وقت جمع ہونے قرآن کے تحریر
کی ہے یا خود بخود معدوم ہو گئی تھی اس جواب پر شک
احادیث صحیحہ سے اصلیت سب احرف کی پائی جاتی ہے
خبر حدیث اس مقام پر ہم بیان کرتے ہیں۔ صحیح ترمذی پر
باب ماجاء ان القرآن انزل علی سبعة
احرف عن ابی بن کعب قال قال لقی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم جبرئیل فقال یا جبرائیل
انی بعثت الی اممہ امیین منهم العجمی والیہ
الاکبیر والغلام والجاریمہ والرجل الذی لم یقرأ کما
قط قال یا محمد ان القرآن انزل علی سبعة اشرف ++
وفی الباب عن عمرو بن حفص بن الیمان والی ہریرۃ وا
ایوب وہی امرأۃ الی ایوب الانصارے وسمرة وابی

اجازت نازل ہوئی اور وجہ اسکی اصاف ظاہر ہے کہ خاص قریش کے محاورہ پر جو قرآن نازل ہوا ہے اسکی پابندی تمام عرب کی اقوام مختلف مقاموں کے رہنے والوں سے فوراً سنیں ہو سکتی تھی مثلاً دہلی اردو کے محلے کی زبان کا وقت واحدہ پابند ہو جانا اہل قریات تمام ہندوستان کا خالی وقت سے نہیں ہے بلکہ رفتہ رفتہ بعد مشق روزمرہ و تصحیح محاورہ کی بدولت صحبت و تعلیم افضح الفصحی کے وہ وقت جاتی رہتی ہے جو ابتدائین واقع رہتی ہے خصوصاً جاہلون اویچون اور عورتوں کو بڑی مشکل سے اپنا روزمرہ بدلتا آسکتا ہے۔ اسطرح عرب میں جب قرآن شریف خاصان قوم فصیح و بلیغ قریش کے محاورہ پر نازل ہوا تھا تو دیگر اقوام کے لوگ جو بجائے کسی لغت قریش کے دوسرا لغت بولنے کی عادی تھے یا اوسی لغت کو تھوڑے سے تبدیل کے ساتھ بول رہے تھے گھبرانے لگے اور نماز میں وقت اٹھانے لگے اور ایک دوسرے سے جھگڑنے لگا اور غصہ کرنے لگا۔ اور بعض قوم کو حمیت سابقہ کا بھی خیال تھا کہ ہم اپنا محاورہ کس واسطے ترک کریں سب طرح کی خلعت خدا کی ہوتی ہے مگر رسول اللہ صلعم تو سب کے واسطے رحمت عام تھے خدا سے برابر التجا کرتے رہے کہ ان لوگوں کو وسعت دیجائے تاکہ اپنے محاورہ میں اگر کسی لفظ کے بدلے دوسرا لفظ ملے یعنی یا اوسی لفظ کی جگہ تغیر و تبدیل کے ساتھ انکی زبان سے لفظ نکلے تو سعادت فرمایا جائے چنانچہ ایسا ہی حکم ہو گیا اور جبریل نے حضرت کو اس طرح بھی عرض کر دیا جیسے یہ لغات

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جب ابوسحق کی زبان سے
 ایشیم نہ نکل سکا تو دوسرا لغت جو ابن مسعود کو معلوم تھا اوسکو
 سکھا دیا پس اجازت محض رفع ضرورت کی طور پر تھی نہ کہ علم
 جسکا جی چاہتا تھا بدل ڈالے ہاں جسقدر الفاظ کی تبتیل
 و تفسیر محاورات تھیں نہ میں صحابہ کرام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
 سن لی تھی اوسکا پڑھنا منع نہیں جانتے تھے ہوا سے الی
 ابن حب و ابن مسعود نے کسی زمانہ میں موافق دیگر حروف کے
 بھی پڑھ سنا یا۔ اب ہم بیان کرتے ہیں کہ ایک حرف پڑان تھا
 باقی رہا جسپر اصلی تخریل ہوئی تھی اور وہ لغت قریشیہ بنی کعبہ
 اسکی یہ ہے کہ ہر سال رمضان شریف میں ایک بار جبریل امین
 حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن شریف عرض کرتے تھے
 تاکہ جو آیت پڑھتا ہو وہ کیسی ہے وہ ترتیب میں درست رہتا ہے
 اور جو کچھ درست الفاظ کی قرأت میں ہو وہ بھی معلوم ہوتی تھی
 اور حضرت کو بھی فریب یا درست اور حل مشکلات ہوتا رہتا ہے
 اسی حال میں وہ وسعت سجدہ احرف کی بھی چلی آئی مگر جب
 برکت صحبت حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کی زبان درست ہوئی
 اور لغت واحد پڑھا و سنا کرتا سیکھ گئے اور علم اور حکما و عزم پرور
 پڑھنا آگیا اور احادیث حضرت کے حفظ کرنے لگے تاکہ زبان الی
 بھی خاص قریش کی ہر قوم کے صحابی کو آسان ہو چکی تھی تو وسعت
 و اباحت غیر ضروری ہو گئی کیونکہ رفع غلط سے معلول کا حکم
 بدل جاتا ہے اور ضرورت جاتی رہی تو وسعت بھی منسوخ ہو گئی
 اور ایک ہی لغت پر پڑھنا جائز رہ گیا اور وہی تھا جو اب تک
 متواتر چلا آتا ہے اور ہمارے پاس موجود ہے اسی کی ہم تلاوت

کرتے ہیں اور اس بیکو حضرت عثمان نے جمع کیا اور اسکو زید بن
 ثابت نے حضرت رسول صلعم کی حیات میں لکھا تھا اور یہی قرآن
 بعینہ صدیق اکبر کے زمانہ میں جمع ہو چکا تھا اور ابھی حضرت
 حفصہ کے پاس بھی موجود تھا اور جس لغت پر اب موجود ہے
 یہی موافق اس عرض کے ہے جو سال وفات سرور کائنات علیہ
 التحیۃ والصلوٰۃ میں دو بار جبریل امین نے سنایا اور پڑھایا
 اور بعض صحابہؓ اس عرضہ اخیرہ میں موجود بھی تھے اور حضرت
 صلعم پر چونکہ وحی نازل ہوتی رہتی تھی سلسلہ تنزیل کا جاری تھا
 لہذا عرضہ اخیرہ کے بعد ترتیب موجودہ قائم ہوئی اور تمام صحابہ
 جو حافظ قرآن تھے اور حضور میں سید الانبیاء صلعم کے شرف
 صحبت اکثر حاصل کرتے تھے ترتیب لغت موجودہ کے عالم اور
 واقف تھے اسی ترتیب کو اور اسی لغت قریش کو کاتبین
 وحی اور حفاظ و علماء وحی کے اہتمام سے جمع صحابہ میں خلافت
 راشدہ میں جمع کرنیکا اتفاق ہوا اور اسی پر اجماع منعقد تھا اور
 اور جب قدرتیں اپنے اپنے مذاق اور فوائد تفسیر دانی کے
 لحاظ سے بعض صحابہ کرام کے پاس تھیں جو معدوم ہو گئیں کیونکہ
 کسی نے اس نظر سے کہ پہلو ترتیب نزول سے ہر ایک سورہ
 اور آیت کا زمانہ و شان نزول فراموش نہ ہو گا سو وقت ترتیب
 تنزیل کے جمع کر رکھا تھا بعض نے چند سورتیں ایک جگہ
 جمع کر رکھی تھیں بعض کے پاس پورا جمع نہ تھا بقدر اپنی یاد کے
 کچھ لکھ رکھا تھا بعض نے کچھ الفاظ بطور تفسیر و معنی کے ہی ساتھ ساتھ
 کلام الہی کے ملا دیے تھے عرض کہ ہر طرح جسکی سمجھ میں اسپنزل کی
 خواہش تھی کچھ جمع کر رکھا تھا جیسا کہ اب بھی بعض اشخاص چھپو رہے

اور بعض آیات رہنا اور بعض اپنے وظیفہ خاص کی چند سورتیں
یعنی کچھ آیات کے ساتھ تفسیر کی عبارتیں لکھ لیتے ہیں مگر اس
لکھ رکھنے سے اصل مجموعہ موجودہ متواترہ مع علیہا جو تفسیر ہوائی
عرضہ اخیرہ ہر ایک کے تھا نہ کچھ بدل سکتا تھا نہ اس کی سخت و توانا تر
شہد ہر سکتا ہے البتہ بہت جلد اس کے ترتیب کا حال کر دینا
حضرت عثمان غنی کی خلافت میں اس واسطے ضرور ہوا کہ لغات
سب میں سے جو ایک لغت قریش کا باقی رہ کر چھ لغت شوح
ہو چکی تھیں اور بعض ناواقف انکو پہنچ کے یہی پڑھ جاتے تھے
اور اسی اختلاف امتہ عجم کا خوف تھا اور بعض صحابہ کے پاس
جو خلافت ترتیب اصلی کے تھیں موجود تھا جیسا کہ ہم بیان کر چکے
اس سے پہلے کسی مدت کے لئے انکا ایک کراڑ تھا اور انکا تفسیری
اور آیات مسجع الٹا کرتے ہیں بعد چند یہ ہوا کہ وہ اصل قرآنی تفسیر
کے لئے تھے اور اختلاف پڑھ جاتا تھا کہ یہی لغت شاعرانہ تھی
کہ قرآن ہر ایک کو قائم رہنے دیا گیا تھا اس لئے قرآن مجید سے
بہت دور اور ہلکے دستان میں تفسیر ہوا ہے نہ اس کی کوئی تفسیر
نہ زیادتی نہ تنقص یا غلطی ہے نہ خلاف و متضاد خبریں
ہوئے ہیں نہ اس کی کسی چیز کے کہیں نہ اس سے زیادہ ہر
میرے قول کے اندر کسی دلیل وغیرہ کے نزدیک آسان ہے کہ یہ
کمال انجان قوم ہونے کے سبب انہی قول کا پیش کرتا ہوتا
ہے ہماری میں ہے قال لا شداہ بن معقل اترك النسب
ابن عباس قال لا شداہ بن معقل اترك النسب
صلی اللہ علیہ وسلم من شی قال ما ترک الا ما بین الذمین
انما غیرہ + قال ودخلنا علیہ

غیباً لہا فقالت ما تزلک الا ما بین الدفتین بلفظہ
 اور تو اتر قرآن کا اسے یوں سنا ہذا محتاج ثبوت و برہان نہیں رہا ہے
 ہر عہد میں ہزاروں لاکھوں حافظ اوسکے چلا آئے ہیں اور انشا اللہ
 تعالیٰ قیامت ہوتے رہیں گے اور خدا تعالیٰ نے اوسکی حفاظت کا
 وعدہ کر لیا ہے وَاِنَّ اِلَہَکُمْ فَظُّوْنَ فرمایا ہے اور تحریف
 (کسی طرح کی کیون نہی) باطل ضرور ہوگی مگر کلام اللہ میں باطل کا دخل
 کیس وقت میں نہی پانچا چنانچہ خود جناب باری تعالیٰ کا ارشاد ہر
 کَلَامَہِ الْبَاطِلِ مِنْ بَیِّنٍ بَیِّنٍ وَکَلَامِ خَلْفِہِ الْاَیَّہِ
 اور جمع ہونا قرآن شریف کا خاص نعمت قریش پر خلافت شہدہ
 میں اور موافق ہونا اوسکا عرضہ اخیرہ ^{عندہ} جبریل سے قسطانی کی تھا
 عبارت شرح حدیث سے بھی ثابت ہوتا ہے حدیث یہ ہے
 عَنْ اَبِی ہریرۃ قَالَ کان بعرض علی البنی صلی اللہ
 علیہ وسلم القرآن کل عام مرة فعرض علیہ مرتین فی
 العام الذی قبض قسطانی ^{عندہ} لکھتے ہیں واختلف هل کانت
 العرضۃ الاخیرۃ بحمیم الحرف السبعۃ او بحرف
 واحد منها وعلی الثانی فهل هو الحرف الذی
 جمع علیہ عثمان الناس او غیرہ فعند احمد وغیرہ
 من طریق عبیدۃ السلمانی ان الذی جمع علیہ عثمان
 الناس موافق لعرضۃ الاخیرۃ ^{عندہ} وحقہ عندہم
 من حدیث سمرۃ واسنادہ حسن وقد صححہ
 هو واخرج ابی عبید من طریق داؤد
 ابن ابی ہند قال قلت للشیخی قولہ تعالیٰ
 شہر رمضان الذی انزل فیہ القرآن

[illegible]

اما كان ينزل عليه في سائر السنة قال بلى
ولكن جبرئيل كان يعارض مع النبي صلى الله
عليه وسلم في رمضان ما انزل الله فحكم الله ما يشاء
وينسخ ما يشاء فكان الشعر في عرضه مرتين في
سنة اى وفاة استقراره على ما كتب في المصحف العثماني
والاقتصار عليه وترك ما عداه بلفظ او سقطا في
وسعت واباحت بعد امرت اوريجر او سكتى باقى تركها بين الكفا
وهل هي باقية الى الان يقرأ بها ام كان ذلك ثم استقر
الامر على بعضها والى الشاى ذهب الاكثر كسفيان
بن عيينة وابن وهب والطبري والطحاوي
وهل استقر ذلك في الزمن السبعين
ام بعده والاكثر على الاول واختاره القاضي
ابو بكر بن الصيب وابن عبد البر وابن العربى
وغيرهم لان ضرورة اختلاف اللغات ومشتقة
لظنهم بغير لغتهم اقتضت التوسعة عليهم في اول
الامر فاذا نكل ان يقرأ على حرفه اى طريقتة في اللغة
الى ان انقبط الامر وتدرجت الالسن وتمكن الناس
من الاقتصار على الطريقة الواحدة فعارض
جبرئيل عليه السلام النبي صلى الله عليه وسلم
القرآن مرتين في السنة الاخيرة واستقر على
ما هو عليه الان فمنهم الله تعالى تلك القراءات
المأذون فيها بما اوجبه من الاقتصار على هذه
القراءة التى تلقاها الناس الخ بلفظ

سنة ان غيره اكثر من
يكمل كونه مست
انكسب بالى بنين الجبر
ابتدأ من اوجه خلات
نات ودق كل
نظر تسميل
دعوى على بنى عبد الصمد
نعت ومعات زان
له دشوارى جاني
لغزاسيخج كوكا
وامد مطابق دورا
جبرئيل كقام مودعي
انكسب جابى

في نسخة أخرى من نسخة شرح ابن كثير في بيان زوائد من كتاب
 شهد المرحومة الأختيرة التي بقيت في بيتها
 ما نسخها من كتابها والرسول الله صلى
 الله عليه وسلم وقرأها عليه وكان يقرأ الناس بها
 حتى مات ولما كان يومئذ أبو بكر وعمر بن الخطاب
 جميعا ولا عثمان كتبوا المصاحف بالخط الذي كان
 القرآن يقرأ على أن القرآن على الألف السبعة لم يكن
 وأبينة على الألف السبعة وأبينة على الألف السبعة
 ومن هذا علم فيه ما رأى الصحابة من الألف السبعة
 تتفرق وتختلف إذا لم يكن معهم على علم من
 واحد اجتمعوا على ذلك استقامت على ما كان
 منصوص من من السند والجماعة ولم يكن
 ذلك ترك واجب ولا فعل حرام ولا خلاف
 القرآن في نسخة المرحومة الأختيرة في غير ما
 في نسخة أبي المصاحف من أن كتبها ما تتفقوا
 أنه قرآن مستقر في المرحومة الأختيرة وتكون
 ذلك من نسخة أبي المصاحف وأخرج ابن أبي شيبة في المصاحف
 وأبو المصاحف في نسخة أبي المصاحف من أن كتبها ما تتفقوا
 سيرة من من نسخة أبي المصاحف إلى أن قال القرآن الذي مررت
 على النبي صلى الله عليه وسلم في العام الذي
 قبض فيه هي القراءة التي قرأها الناس اليوم
 وأخرج ابن أبي شيبة عن أبي سيرة قال كان
 جبريل يعارض النبي صلى الله عليه وسلم كل سنة في شهر

[illegible]

مقتصر من اللغات على لغة قرطش اذ هي ارجح ما
اور زید بن ثابت کاتب وحی کے اہتمام سے خلافت صدیق میں
جمع کیا جانا قرآن شریف کا صحیح بخاری کی حدیث سے ثابت ہے
عن ابن شہاب ان ابن السیاق قال ان ابن
ابن ثابت قال ارسل الی ابو بکر رضی اللہ عنہ قال
انک کنت تکتب الوحی لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فاتبع القرآن فتبعت الحدیث - تنبیہ
اس مقام پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ حدیث میں کاتب وحی
زید بن ثابت کا ذکر ہے نہ کسی دوسرے کا ہے اور حال یہ ہے
کہ قرآن تو مکہ میں بھی نازل ہوا کرتا تھا اور زید بعد ہجرت کو ایمان
لائے ہیں تو وہ مدینہ میں تھے نہ مکہ میں تو انہوں نے مکہ میں کیونکہ
کتابت وحی کی فرمائی ہوگی۔ اسکا یہ جواب ہے کہ کاتبین وحی حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے متعدد صحابہ تھے زید سب سے پہلے ان میں سے
کاتب تھے اور اول سب سے مدینہ میں زید بن ثابت نے
کتابت شروع کی تھی اور چونکہ وہ کثرت سے کتابت کرتے تھے
اور عرصہ اخیرہ میں بھی موجود تھے اور اتنے ان نزول سے اخیر تک
قرآن موافق عرصہ اخیرہ کے جانتے تھے اور حضرت صلعم کو
سنا چکے تھے لہذا انہیں کے ذمہ اہتمام جمع کرنے کا خلافت
صدیق میں رکھا گیا تھا اور حدیث میں انہیں کے نام پر
اختصار کیا گیا ورنہ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ صدیق اکبر
نے اپنے اور جملہ مہاجرین و انصار کے اتفاق سے جمع نہ کیا ہو
اور صرف زید ہی کے لکھنے پر قناعت کی ہو۔ اور مؤید میرے
قول کا ہے یہ امر کہ ارادہ جمع کرنے قرآن کا جس وقت صدیق کیا تھا

تو پہلے فاروق اعظم سے بحث ہو چکی تھی پس جبکہ ہر ایک بات میں
 اتفاق ہو لیتا تھا تب عمل کیا جاتا تھا تو اتنے بڑے امرا ہم
 میں کیونکر اجماع و اتفاق ٹکرایا جاتا اس واسطے اقوال علماء دین
 ائمہ فن حدیث و تفسیر کے جو میں نے اوپر نقل کیے ہیں سب
 صحیح اور واضح استنباط ہیں اور اسی مصحف کی نقل وہ مصحف ہے
 جو پھر کا تبیین وحی کے اہتمام اور اجماع صحابہ کرام سے محمد عثمان
 غنی میں جمع ہو کر آج تک ہمارے پاس موجود ہے البتہ عمر
 صدیق میں متعدد اشخاص کے پاس متفرق تھا اور اس واسطے
 آیت نقل جاء کم رسول لمن انفسکم انم خزیمہ انصاری کے پاس
 زید کو ملی مگر اس سے کچھ شبہ کی گنجائش نہیں ہے کیونکہ زید کو
 وقت تلاش کے صرف ایک ہی شخص ہونے دی تو نفی کتابت
 ماعدہ و خزیمہ کی لازم نہیں آتی سے قطع نظر اسکے جب ہزاروں
 حافظ پور قرآن کے موجود تھے تو لکھا ہوا متفرق ہونا کچھ خلل انداز
 تو اثر و شہرت کا تھا چنانچہ خود زید بن ثابت حافظ قرآن تھے
 انہوں نے خود ہی آیت مذکورہ کو یاد کر کے تلاش کر لیا تھا
 پس کوئی شبہ باقی نہ رہا والحمد للہ علی ذلک۔ اب ہم اس
 حدیث کو نقل کرتے ہیں جس میں جمع قرآن محمد عثمان میں اہتمام
 بلیغ اصحابی لغت قریش پر لکھی جانے کا مذکور ہے اور نامحذین و
 جامعین بھی وہ ہی صحابہ تھے جو کمال حفظ قرآن و علم لغت میں
 نامور تھے صحیح بخاری میں ہے کہ جب حذیفہ نے اختلاف کو کوئی
 قرأت شدان میں دیکھا تو عثمان غنی سے بیان کیا
 حیث قال فافرغ حذیفہ اختدہ فہم فی
 القراءة فقال حذیفہ لعثمان یا امیر المؤمنین

۱۰
 مزید اختلافات
 قرأت کے متعلق
 کہ امامت کے بعد
 اسکا کہ وہ اس میں
 اختلاف پیدا کرنے
 کے قابل نہ تھے
 کیا قرأت میں
 خضم کے ساتھ
 لکھا کہ زید بن
 ثابت کی کتابت
 کے بعد اور حضرت
 زید بن ثابت کی
 کتابت کے بعد
 قرأت میں اختلاف
 نہ تھا
 قرأت میں اختلاف
 نہ تھا
 قرأت میں اختلاف
 نہ تھا

ادرک هذه الامة قبل ان يحتلوا
 الكتاب اختدع اليهود والنصارى
 فادرس عثمان الى حفصة ان ارسل اليها
 بالصحف ينسخها في المصاحف ثم
 نودها اليك فارسلت بها حفصة الى عثمان بامر زيد
 ابن ثابت وعبد الله بن الزبير وسعيد بن
 العاص وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام
 فنسخها في المصاحف وقال عثمان
 للرهط انقرشوا الشراة اذا اختلفتم انتم
 وزيد بن ثابت في شئ من القرآن فاكتبوه
 بلسان قريش فانما نزل بلسانهم ففعلوا حتى
 اذا نسخ الصحف في المصاحف ردت عثمان الصحف الى
 حفصة فادرس الى كل اقل مصحف نسخت الحديث
 اب محبوس قول في تصديق بين حديث الحسن باني سے کہ حضرت
 حفصہ کے پاس سے جو مصحف طلب کر کے نقل کیا گیا وہ صحیفہ مجہم
 کیا ہوا حضرت صدیق فاروقی کی خلافت کا تھا جس سے یہ نتیجہ
 پیدا ہوتا ہے کہ اب جو قرآن موجود ہے خلافت راشدہ میں
 سوائے اس کے کوئی دوسرا قرآن مجمع علیہ صحابہ کا نہ تھا۔ چنانچہ
 صحیح بخاری میں جو حدیث جمع کرانے قرآن کی بحکم صدیق اکبر کے
 باہتمام زید بن ثابت کے روایت کی ہے اس میں بعد ذکر ترتیب
 قرآن کے یہ الفاظ درود ہیں فكانت الصحف عند ابی بکر
 حتى توفاه الله ثم عند عمر حياته ثم عند حفصة بنت عمر رضي الله
 عنه بلفظ قد روي الحديث - الحمد لله کہ جو معنی سیدہ اعراف کے

میں نے اس پر سیدہ بنی اوس سے پوچھا کہ اہل علم و دین اور احادیث
 صحیحہ سے ہو گیا اور اب کچھ شک نہ کہ نزول قرآن کا حرفت ایک
 لغت قریش پر ہوا تھا باقی لغات میں کچھ مدت تک ہوسکتے تھے
 تکلیف کے وسعت و اباحت رہی پھر بعد شاق ہو جانے سے صحابہ
 کے وہ اباحت منسوخ ہو کر عرضہ اخیرہ جبریل کے موافق ہی ایک
 لغت باقی رہ گیا تھا جو کچھ ہم تلاوت کرتے ہیں اور یہی صحیفہ
 خلافت راشدہ سے آج تک متواتر چلا آتا ہے ہزاروں حفاظ و
 موجود ہیں۔ فائدہ لفظ احرف کا جو حدیث میں وارد ہوا ہے کیا
 منہ نہیں رکھتا تھا بلکہ کئی منہ میں متصل ہے لہذا حدیث کو
 مجمل دیکھ کر اگر اوس کے منہ میں علماء دین نے بطور بیان تامل کیا
 اس کے اقوال کثیرہ تھے ہیں تو یہ امر ہرگز باعث اشتباہ یا حیرت
 علماء و فحول کی نسبت نہیں ہو سکتا۔ اسی واسطے خاکسار نے ضرورتاً
 نقل ۳۵۰۰ اقوال کی نہ سمجھی جو قول میرے نزدیک قوی اور
 میرا اختیار تھا اوس کو اس وجہ سے میں لکھ کر شواہد و دلائل اوس کے
 قوت و ثابۃ کے بیان کیے گئے۔ اگر کسی فی علم حقینہ و تقویٰ کی وجہ سے
 نظر کتب و نیب پر ایسی ہو کہ کسی دوسرے قول کو معنی حدیث میں
 کر کے ترجیح دے سکے تو اختیار ہے۔ مثلاً بعض افسق کا قول
 کہ مراد سجدہ اعراف سے قراءت سجدہ موجودہ ہیں جو ان کے اقوال
 بلکہ بعض علماء دین کا اصرار بھی اتفاق میں اوس قول پر مستقلاً ہے
 گو او سکی تضعیف بھی بیان کی گئی ہے اور قسطلانی شرح بخاری میں
 بھی تضعیف اوسکی پائی جاتی ہے حیث قال وعن الخلیل بن احمد
 سمعنا ابا ذر بن العصفور لوجہ اور قال تمام روایات و اقوال علماء
 جمیع کرنے سے قول مذکور کو ترجیح میرے قول مختار مذکور لکھ رہا

اس حدیث سے ثابت ہے کہ
 قریشی لغت کے اقوال
 صحیحہ و معتبرہ ہیں
 جو ابھی تک
 علماء و فحول کی نسبت نہیں ہو سکتا۔

نہ توئی مگر پھر بھی اگر کوئی عالم مذہب اسلام اور سیلو مان سے کوچ
 سور و وطن نہ ہوگا نہ قرآن کے تو اثر و صحت میں خلل آویگا کمالا یحسبی
 اب ہر کو ضرور ہے کہ اس شبہہ کو بھی رفع کرین جو ایک حدیث صحیح سے
 پیدا ہوتا ہے جس میں بجا کے سبعة احرف کے ثلثہ احرف وارد
 ہوا ہے اور وہ حدیث حاکم نے روایت کی ہے سمرہ سے اس کے
 الفاظ یہ ہیں انزل القرآن علی ثلثہ احرف جواب اس شبہہ کا
 یہ ہے کہ اجازت و وسعت دفعہ واحدہ واسطے سات لغت کے
 نہیں ہوتی تھی بلکہ تھوڑی تھوڑی وسعت دی گئی تھی سیواسطے حضرت ابراہیم
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ اسکو زید لا یعنی جبریل سے طلب یا دتی
 وسعت کی میں کرتا رہا تا کہ جناب باری سے حکم زیادتی وسعت کا حاصل
 کر لاؤں پس جائز ہے کہ سمرہ نے صرف تین حرف تک کی اجازت
 سنی تھی اور روایت بھی کی تھی مگر بعدہ سات لغت تک کی اجازت
 نازل ہوئی لا محالہ حدیث سبعة احرف راجح ہوگی نہ مرجح مولید میر
 قول کا ہے ابو شامہ کا قول جو قسطلانی نے نقل کیا ہے وہ سونڈا
 ارادہ انزل ابتداء علی ثلثہ احرف ثم نوید الی سبعة
 تو سعة علی العباد والا کثرتا فیھا محصورا
 فی السبعة بلفظہ اور سوال ثانی بھی پیدا ہوتا ہے جس کا جواب
 دینا ضرور ہے وہ یہ ہے کہ اگر سبعة احرف میں پڑھنے کی اجازت
 ہوئی تو ممکن نہیں کہ وہ لغات مختلفہ ناسبت مرتبہ فصاحت و بلاغت
 میں ہوں اور اعجاز قرآن باقی رہے پھر کیونکر باوجود مفقود سوجانے
 بلاغت اور فصاحت اور اعجاز قرآنی کے اجازت سبعة احرف کی
 مان لیجائے ایک جواب تو اس شبہہ کا یہ ہے کہ اصل نزول قرآن
 شریف کا لغت قریش پر ہوا تھا جو کمال مرتبہ فصیح و بلیغ تھا اور

۴۰
 ابتدائاً تین مرتبہ نازل ہوا
 حضرت ابراہیم علیہ السلام کی
 شہادت کی آیتوں کی یہ ہے
 کہ سات لغت میں محدود ہے

اوسی کے مقابلہ میں صحابہ و تبعہ عجم سے اور وہ اباحت و اجازت
 سبقت احرف کی بضرورت تھی دوم ہر لفظ قرآن کا معجز نہیں ہے
 نہ ہر آیت معجز ہے بلکہ ہر سورہ معجز ہے لہذا فأتوا بسفاسرۃ
 من مثله فرمایا ہے نہ کہ فأتوا یا ایہذا پس اگر بعض
 الفاظ کی جگہ اپنی لغت میں اجازت تلاوت کی ہوئی تو وہ لفظ بلغ و
 معانی و مضامین و احکام و رشد و رشا و تعلیم اخلاق و اخبار حالات
 ماضیہ و موجودہ و مستقبلہ و کشف حالات قلوب و مکنونات ضمائر عباد
 و صدق بیان و ترغیب و ترہیب و وعدہ و وعید و غیرہ کمالات متبع
 الجواب تمام سورہ میں خلل انداز نہ تھے موصوم جو سات حرف اختیار
 کیے گئے تھے وہ بھی اوس قسم کرتے جو فصاحت میں اگرچہ برابر
 قریش کے نہ ہوں مگر بہ نسبت دیگر اقوام کے فصیح زیادہ تھے چنانچہ
 اتقان میں ابو صالح سے قول بن عباس کا مروی ہے قال نزل
 القرآن علی سبع لغات منها خمس بلغۃ العجمی ہوازن
 قال والعجم سعد بن بکر وحشم بن بکر و نصر بن ز معاوۃ
 وثقیف و ہولاء کلہم من ہوازن و یقال علیا
 ہوازن و لہذا قال ابو عمر و ابن العلاء افصح العرب علیا
 ہوازن و سفلی التمیم یعنی بنی دارم و اخرج ابو عبیدہ
 من وجہ اخر عن ابن عباس قال نزل القرآن
 بلغۃ الکعبین کعب قریش و کعب
 خزاعۃ قیل و کیف ذلک قال لان الدار
 واحدۃ یعنی ان خزاعۃ کافوا جلیان
 قریش فسکت علیہم الغنم لہم بلفظہ پس عجم قرآن
 میں کیونکر خلل آسکتا تھا اور یہ بات بھی جائز نہ تھی کہ ہر لغت ساتھ ہر

۱۰
 پنجواں لغات
 پنجویں ہوازن کی لغت
 اور عجم ہوازن کی لغت
 و حشم بن بکر و نصر بن ز معاوۃ
 و ثقیف و ہولاء کلہم من ہوازن
 و یقال علیا ہوازن و لہذا
 قال ابو عمر و ابن العلاء افصح
 العرب علیا ہوازن و سفلی
 التمیم یعنی بنی دارم و اخرج
 ابو عبیدہ من وجہ اخر عن ابن
 عباس قال نزل القرآن بلغۃ
 الکعبین کعب قریش و کعب
 خزاعۃ قیل و کیف ذلک قال
 لان الدار واحدۃ یعنی ان
 خزاعۃ کافوا جلیان قریش
 فسکت علیہم الغنم لہم بلفظہ
 پس عجم قرآن میں کیونکر خلل
 آسکتا تھا اور یہ بات بھی جائز
 نہ تھی کہ ہر لغت ساتھ ہر

چنانچہ اتفاق میں ہے وقال ابو عبد اللیس المراد ان کل
 کلمۃ تقرأ علی سبع لغات بلفظ الیف فیم قال ابن عبد البر
 انما المراد بهذا ضرب المثل للمعرفۃ اللغۃ التي تزل القرآن
 علیہا الزامان متفق مفہومُ مہا مختلف مسموعہا لا یکن
 فی شئی منہا معنی ووضدہ ولا وجہ یخالف معنی وجہ
 خلافہ فایفیدہ ویضادہ کالرحمۃ التي ہی خلدہ ف
 العذاب وضدہ بلفظ تنبیہ حضرت عثمان قول کہ نزول القرآن بلغۃ مہر
 سنانی اوس حدیث کا نہیں ہے حسین قول حضرت عثمان کا موجود ہے
 کہ قرآن نزلت قریش پر نازل ہوا ہے جیسا کہ صحیح بخاری سے ہم نے پہلے
 کیونکہ قول فاروق میں اشارہ ہے سبتہ اس وقت کی طرف حسین لغت
 مصرعی شامل ہے لغتی ماعدہ کی مراد نہیں ہے پس توافق ووزون
 میں موجود ہے اور تعارض مرتفع ہے یہ بھی بشرط تسلیم صحت اوس
 حدیث کہ حسین قول حضرت عمر کا مروی ہے ورنہ بقابلہ او بنی
 بخاری کہ حسین صحیح ہوا قرآن کا خلاف حضرت عثمان میں نہ رہی اور اسی لغت
 قریش پر نازل ہوا مروی ہو قابل حاضہ نہیں ہے نہ اوں جھکی صحیح بخاری میں نہ بخاری کی
 فائدہ لغت قریش سے یہ مراد ہے کہ جس لغت کو وہ لوگ اپنے
 محاورہ میں بولتے تھے اوس پر قرآن نازل ہوا ہے خواہ وہ ان
 قوم کا ہو خواہ قریب قریب کے اقوام کی لغت ہوں اور اسے فصحا
 قرب وحوار پر جاری تھی اور قریش نے اوں کو اختیار کر لیا تھا اور عادی
 بولنے کی ہو گئی تھی چنانچہ اتفاق میں ہے وثلث ابونہامہ عن
 بعض الشیبونہ انہ قال انزل القرآن اولاً بلسان قریش و

ابرو بیست و نه کیلومتر بود
 این که در کتب است
 چو جاده ابرو بیست
 که از آن بین و از آن
 تفتاب بیست و نه
 و در آن روزی که در آن
 در آن یک روز در آن
 در آن یک روز در آن
 در آن یک روز در آن

من جاوہرہم من العرب الفصحاء ثم ايجع للعرب
 ان یقرءوا بلسانہم التي جرت عادۃہم باستعمالها
 علی اختلافہم فی الالفاظ والاهراب ولہم یكلف
 احدٌ منهم الانتقال عن لغة الی لغة اخرى المشتقة
 ویما کان فیہم من الحجبہ ویطلب تسہیل المراد
 ویراد غیوۃ ان الالباحۃ المذکورۃ لہم تنقص
 بالتشویہ بیان غیوۃ علی احد الکلمۃ بمراد فیہا
 فی لغتہ بل المرعی فی ذلک السماع
 من البنی صلی اللہ علیہ وسلم یسلطہ
 بیان سے یہ بات ثابت ہوئی کہ نزول قرآن کا لغت قریش اور
 جبران قریش پر ہوا تھا اور اس کے بعد عازیت دوسری لغات میں شری
 کی دی گئی تھی تاکہ دیگر قوام کی عادت ترک کرنے میں وقت نہ پڑے
 اور وہ اباحت بھی منحصر تھی اور نہیں لغات میں جو حضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی زبان دی تیرہاں سے سینیں نہ کہ انہی اپنی فرما رہے ہوں
 موافق قیادت کرنے لگیں اب تو وہ شبہ بھی رفع ہو گیا جو بعض میں
 عیسائی مذہب سے وارد کیا ہے کہ قرآن میں بعض لغت غیر قریش
 کی زبان کے بھی موجود ہیں تو پھر یہ فرمانا خدا تعالیٰ کا وفاقاً رسولنا
 عن رسول الالبسان قیاس ہے کیونکہ صحیح ہوگا اس عمر میں کہ
 جواب صاف ظاہر ہوا کہ جبران قریش کے بعض الفاظ جو قریش میں
 زبان زد ہو گئے تھے تو وہ گویا قریش ہی کی زبان ہو گئے تھے اور
 قرآن شریف اسی مجاورہ موجود ہے یا زل ہوا تھا جسکو قریش
 فصیح و بلیغ سمجھتے تھے اور یہ امر خلافت قیاس میں نہیں نہ تھا
 مخالفت ہے اب بھی ہر ایک زبان میں دو طرح کے قیاسوں سے قرآن

مل جل کر اصل لسان ہو جائے گا رواج موجود ہے اور چونکہ ایک ہی
 لغت قریش کے محاورہ کا بجا نسخ سبقت حروف کے باقی ہے لہذا
 بعینہ وہ ہی سب الفاظ موجود ہیں اب ہر کو مناسب معلوم ہوتا ہے
 کہ اسی جگہ وہ شبہ بھی رفع کر دین جو بعض مخالفین مذہب اسلام نے
 لکھا ہے کہ یہ کیونکر قرین قیاس ہے کہ جبریل ایک لفظ کو سات یا تین
 پڑھتے ہونگے ہم جواب دیتے ہیں کہ ہر حرف سات حرف نہیں
 پڑھا جاتا تھا جیسا کہ اوپر ہم نے بیان کر دیا بلکہ جبریل ہر بار جبرائیل
 ہوتے تھے ایک ایک حرف یا دو دو حرف میں عرض کر دیتے تھے
 یہاں تک کہ سات حرف تک ثوبت پونچھی چنانچہ اتقان میں ہے کہ
 واجب بانہ انما یلزم هذا الواجتماع الا حروف
 السبعة فی لفظ واحد و نحن قلنا کان جبریل یاتی فی کل
 عرضہ بحرف الی ان تمت سبعة بلفظ ایک و بجہ شبہ اردو ہوتا ہے کہ حدیث بخاری
 مناع ہونا حضرت عمر فاروق اور ہشام بن محمد میں دربارہ تفاوت قرات ثابت ہوتا تھا کہ
 وہ دونوں صحابی قرشی تھے پھر اپنی لغت قریش میں کیونکر نزاع کرتے ہونگے جواب اسکا
 یہ ہے کہ ہشام نے غیب لغت قریش پر اس لغت کو پڑھا ہوگا
 جسکی اباحت آگئی تھی لہذا فاروق کو سنکر تعجب ہوا اور اگر ایک ہی
 لغت قریش میں پڑھتے تو جھگڑا کیوں پڑتا ہشام سمجھے تھے کہ جبریل
 میں نے سنا ہے یوں ہی پڑھنا درست ہے فاروق نے سمجھا کہ
 میں نے اس لغت کو زبان سرور انس جان سے تو سنا ہی نہیں ہے
 ہشام کیونکر پڑھتے ہیں آخر رسول صلعم نے دونوں کو سمجھا دیا کہ اس
 اجازت ہے اور ایسا ہی نازل ہوا ہے دونوں کی قرات صحیح ہے
 اس مقام سے وہ شبہ بھی رفع ہو گیا جو بعض علماء نے سمجھا ہے
 کہ سات لغت بھی خاص قریش کے تھے نہ دیگر اقوام مختلفہ کے

اسی واسطے القان بین صحابہ و دل علی ان السرا
 بالاحرف السبعة غیر اللغات سوال ثانی یہ ہے بعض روایات
 پایا جاتا ہے کہ عبداللہ بن مسعود فاحۃ الکتاب اور عرو بن کوذخل قرأت
 نہیں سمجھتے تھے اب یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ قرآن مسجودہ پر اجماع کل
 صحابہ کا نہیں ہوا تھا یا یہ کہنا پڑے گا کہ ابن مسعود نے فرق اجماع کیا
 و فیہ ما فیہ الجواب پہلے تو ہم صحت اوس روایت کی یقیناً نہیں تسلیم
 کر سکتے جن میں خلافت ابن مسعود کا ذکر ہے کیونکہ نقاد ان فن حدیث
 کے نزدیک وہ حدیث موضوع و مشکلم فیہ ہے اور انتساب او نقل کا
 طرف ابن مسعود کے منع کیا گیا ہے چنانچہ امام نووی شرح اللمعہ میں
 فرماتے ہیں اجمع المسلمون علی المعوذتین و الفاتحة من القرآن
 وان من جملة مناشیء کفر و ما نقل عن ابن مسعود باطل
 لیس بصحیح و قال ابن حزم فی المحلی هذا کذب علی ابن مسعود
 موضوع و انما صح عنہ قراءة عاصم عن زرعة و فیہا
 المعوذتان و الفاتحة بل فیہ آری فی شرح حدیث میں لکھا تھا لا
 لم یرو مثلهن یعنی لم یکن آیات سورۃ کلھن تعویذ
 للقاری غیر ہاتین السورتین و لذالک
 کان صلی اللہ علیہ وسلم یعوذ من عین الجان
 و عین الانسان فلما نزلت المعوذتان اخذھما و ترک
 ما سواھما و لما سحر استشفی بہما و انما کان کذلک
 لانهما من الجوامع فی هذا الباب و فی الحدیث
 دلیل واضح علی کون المعوذتین من القرآن
 و رد علی من نسب الی ابن مسعود خلافہ انہ بلغ
 الکمال جب کہ مقتضی فن حدیث کو صحت روایت سے انکار ہے

اس روایت میں ابن مسعود کا ذکر ہے کہ وہ قرآن کو کفر سے کہتے تھے
 یہ حدیث صحیح نہیں ہے کیونکہ ابن مسعود نے قرآن کو کفر سے نہیں کہا تھا
 بل انہوں نے قرآن کو کفر سے کہنا شروع کیا تھا جب تک کہ انہوں نے قرآن کو کفر سے نہیں کہا تھا
 یہ حدیث صحیح نہیں ہے کیونکہ ابن مسعود نے قرآن کو کفر سے نہیں کہا تھا
 بل انہوں نے قرآن کو کفر سے کہنا شروع کیا تھا جب تک کہ انہوں نے قرآن کو کفر سے نہیں کہا تھا

یہ حدیث صحیح نہیں ہے کیونکہ ابن مسعود نے قرآن کو کفر سے نہیں کہا تھا
 بل انہوں نے قرآن کو کفر سے کہنا شروع کیا تھا جب تک کہ انہوں نے قرآن کو کفر سے نہیں کہا تھا
 یہ حدیث صحیح نہیں ہے کیونکہ ابن مسعود نے قرآن کو کفر سے نہیں کہا تھا
 بل انہوں نے قرآن کو کفر سے کہنا شروع کیا تھا جب تک کہ انہوں نے قرآن کو کفر سے نہیں کہا تھا

نو نہ اعتراض ابن مسعود پر وارد ہوتا ہے نہ اجماع صحابہ میں حل
 آسکتا ہے اور تمام اشکال سے خلاص حاصل ہوتا ہے چنانچہ
 امام فخر الدین رازی رحمہ سے بھی اتفاق میں نقل کیا ہے والاغلب
 علی الظن ان نقل هذا المذهب عن ابن مسعود نقل باطل
 وبہ یحصل الخروص عن هذه العقدة بلفظة
 ابہم تنزل اختیار کرتے ہیں اور تسلیم کرتے ہیں کہ ابن مسعود نے
 فاتحہ الكتاب اور معوذتین کو داخل اپنی مصحف کے نہیں کیا تھا
 مگر اس سے قرآنیت کا انکار لازم نہیں آتا کیونکہ وہ یہ نہیں کہتے تھے
 کہ منزل من السماء اور وحی آسمانی نہیں ہیں بلکہ وہ یہ خیال کرتے تھے
 کہ معوذتین محض واسطے تھوڑے کے نازل ہوئی ہیں اور فاتحہ الكتاب
 معمول جاتی کی سورہ نہیں ہے ہمیشہ پانچ وقت نماز میں پڑھی جاتی ہے
 اور لکھ لینا صرف واسطے حفظ کتاب آسمانی کے ہے تاکہ مسعود و نحو
 نہو جائے اور وہ سمجھتے تھے کہ قرآن میں ہمو اور بقدر دخل کرنا چاہیے
 جس قدر خاص رسول صلعم نے ہمو اجازت دی ہو لہذا اپنے پاس
 جو مصحف جمع کر رکھا تھا وہ سب کو داخل نہ کرتے تھے یعنی قرآن
 ہونے کو تو قابل تھے مگر کتابت فی المصحف سے انکار کرتے تھے
 چنانچہ قاضی ابوبکر رحمہ نے لکھا ہے کہ یصح عنہ انھا لیست
 بقرآن الی قولہ واسقطھامن مصحفہا
 انکار الکتاب تھا لا یجحد الکو نہا قرآن الا انہ
 كانت السنة عنده ان لا یکتب فی المصحف الا ما امر النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم بانشاء فیہ ولم یجدہ کتب ذلک
 ولا سمیہ امر بہ اور ابن قتیبہ تنزل ہے واما اسقاطہ الفاتحة
 من مصحفہ فلیس لظنہ انھا لیست من القرآن

ابن عباس کی ایک روایت
 ابن مسعود سے نقل کرتا
 باطل ہے اور یہ نہیں
 اس فقرہ میں سے
 غلطی ہو سکتی ہے
 یہ مندرجہ بالا روایت
 سورہ فاتحہ کو اپنی مصحف
 میں لکھ کر انعام فرماتے
 کے ساتھ کتابت
 واجمع قرآن کا بعض
 حفاظ نے کہا کہ یہ
 کے اور زیادتی نقصان
 کے ہوا اور فاتحہ میں کوئی نقصان
 اور یہ کہ اس کتاب میں
 وجہ ہے اس کا قرآن

معاذ اللہ و ذہب ان القرآن انما لکب و جمع بین
 اللوحین مخافة الشک والنسیان والزیادة و
 النقصان و رآی ان ذلک مامون فی سورة
 الحمد لقصرها و وجوب تعلمها علی کل احد بلفظہ
 اب تو معلوم ہو گیا کہ سورہ فاتحہ کو ابن مسعود نے اس خیال سے
 مصحف میں نہیں لکھا تھا کہ لکھ لینا قرآن کا صرف واسطے حفظ
 قرآن کے ہے تاکہ زیادہ نقصان و نسیان سے محفوظ رہے مگر چونکہ
 سورہ فاتحہ چھوٹی سی ہے اور نماز میں پڑھنے کے واسطے سیکھنا
 اوسکا ہر مسلمان پر واجب ہے تو اوسمیں وہ خطرہ نسیان و زیادہ
 و نقصان کا نہیں ہے جو باقی مصحف میں ہے اسواسطے مصحف میں
 نہیں لکھی تھی مگر اس واسطے سے نہ تو انکار قرآنیت سے لازم آتا
 نہ کوئی شبہ پیدا ہوتا ہے ہر شخص کو اختیار تھا کہ جس سورہ قرآنی کو
 چاہے یاد رکھے چاہے لکھ رکھے تو مجموعہ قرآنی و وحی آسمانی میں
 کیونکر خلل آسکتا ہے ابن مسعود کو ضرورت تحریر کی نہ معلوم ہوئی
 تو نہ سہی اوسمیں کیا قصور ابن مسعود کا ہے اور کیا شبہ کی جگہ قرآن
 شریف میں ہے اور معوذتین کی بھی قرآنیت سے انکار ثابت ہوا
 اب چاہو اپنے پاس لکھ رکھو چاہو زبان حفظ کرو چاہو اون سون
 سے تو ذکر و چاہو تلاوت کا ثواب حاصل کرو قرآن شریف پڑھو
 اعتراض وارد ہوتا ہے نہ ابن مسعود کی وہ اسے اجماع میں خلل
 کیونکہ لایکتب المعوذتین فی مصحفہ سے نفی کتابت کی کسی
 زمانہ میں پائی جاتی ہے نہ نفی اعتقاد قرآنیت کی قسط لانی بھی شرح
 صحیح بخاری میں لکھتے ہیں ان ابن مسعود لیسکر قرآنیتہما و انما
 انکر اثباتہما فی المصحف فانہ کان یری ان لایکتب فی المصحف شیء

۵۱
 یقینی ابن مسعود ان قرآن
 کی قرآنیت سے منکر نہ ہو
 موت مصحف میں واجب ہے
 انکار کیا ہے مصحف میں
 ہون ان دن ہی کیا
 نہ کہتے تھے ان دن ہی کیا
 ان دن خاتم النبیین
 بخاری میں

الان كان النبي صلى الله عليه وسلم اذن في كتابته
فيه وكانه لم يبلغه الا ذب في ذلك فليس فيه
حد القرائت لهما بل فطما قد عرف
ابن بكر الباقدون فلله دراه ما اذ قد نظر

اور دوسری روایت میں جو یہ لفظ ہے انہا لیست میں کتاب اللہ اگر یہ قول بھی ابن
مسعود کا صحیح مان لیا جاتا ہے ہر اور او کی ہی ہو کہ دخل قرآن صحیح کہ نہ لکھتے تھے صحیفہ کو
کتاب اللہ اور قرآن شریف ہونے کی عادت راویان اخبار کی بھی کسی نے تبصرہ
لا ینکب المعوذتین اپنے گمان پر بیان کیا ہے کسی نے او کا گمان
لکھ دیا ہے غرض دونوں کی واحد ہے اب ہم اس سے زیادہ نزل
اختیار کرتے ہیں اور واسطے اطمینان خاطر مقررین کے تسلیم کر دیتے ہیں
کہ ہاں ابن مسعود ایسا ہی سمجھ ہو گئے کہ یہ ہودیتین و فاتحہ قرآن سے
علحدہ ہیں اور داخل کتاب استزکرتے تھے بلکہ اسکو کتاب اللہ سے
منفک کر دیتے تھے پھر بھی کسی حدیث صحیح سے یہ نہیں ثابت ہوتا
کہ وہ اپنے اسی اعتقاد پر بعد جمع ہونے قرآن شریف کے خلافت
حضرت عثمان میں بھی قائم رہے تھے قبل جمع ہونے قرآن شریف
کے اپنی اپنی راے سے صحابہ کے پاس جو مختلف طور پر مصاحف
لکھے ہوئے تھے اور انکا حال جواب سوال اول میں ہم لکھ چکے اوسی خلقت
کے دفع کرنے کو واسطے ضرورت جمع ہونے قرآن کی پڑی تھی اور بعد
جمع ہو جانے کے اوسے پر اتفاق صحابہ کا چلا آیا کسی نے کوئی دوسرا
مصحف جاری نہ رکھا نہ اختلاف کے ساتھ کتاب اللہ کی تلاوت باقی
رہی لاحالہ ابن مسعود بھی اس جماع سے خارج نہیں ہیں اور جب ابن
مسعود نے اپنی راے سابق سے رجوع کیا اور خطا سے اجتہاد ہی
اونکی بھی باقی نہ رہی تو ابن مسعود پر بھی طعن وارد نہیں ہو سکتا قبل جمع ہونے

قرآن سے اولیٰ مجاہدین کچھ ہی کیوں نہ آیا ہو مگر بعد اوس کسب مجاہد
کے ساتھ ایسے متفق ہو سکے کہ بعض قرار بعد کا سلسلہ اسناد اور ہین تک
پہنچتا ہے جسہین فاتحہ اور موزونین داخل قرآن ہین چنانچہ علی بن ابی طالب
موجود ہے ہذا کذب علی ابن مسعود مو ضوع وانما
علم عندہ قرأۃ عاصم عن زرعة وفيه اللغو والفاطحة بلفظ التمجيد
شعخ بخاری میں ہے ثم لحله رجع عن قوله ذلك الى
قول الجماعة وقد اجمع الصحابة عليهما واشتقهما في المصنف
اللتی بعثوا اليه لافاق اگر استدر پر بھی کسی کے دل سے اشتباہ
نہ جاتا رہے تو کتاب ہدیہ سے سلسلہ اسناد عاصم کا ہم نقل کیو تیر ہین
جو علا وہ سلسلہ زرعة کے بھی مروی ہے حیث قال والخامس
عاصم امام الکوفۃ روى عنه ابو بكر شعبة بن عباس وحفص
ابن ابی داود ورويا عنه قراءة وسما عا وقرأ عاصم على ابی عبد الرحمن
عبد اللہ بن حبیب الثلمی وزید بن حلیس واخذ اسفا
عبد الرحمن عن عثمان بن عفان وعلی بن ابی طالب
وزید بن ثابت وعبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم
واخذ هؤلاء القراء عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
تسبیح صحیح بخاری میں حدیث درود ہے قال انی عند عائشة
ام المؤمنین رضی اللہ عنہا اذ جاءها عراقي فقال اے
الکف خیر قالت و یحک قال ايام
المؤمنین ارینی مصحفک قالت لہ قال
لعلی اولف القرآن علیہ فانه یقرأ غیرہ من لفہ الحدیث
اس حدیث سے نہ تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ عراقی کون تھا اور
کس وقت ہین حاضر ہوا تھا بعد شائع ہونے ترتیب و جمع قرآن

۷۱ شاید ابن مسعود نے فرمایا ہے
 قتل سے بچ کر ایک تمام
 لوگوں کی اذیت کیا اور
 یہ دونوں سونے میں جامع
 صحابہ اور مسلمانین
 صحابہ و سنیوں میں
 جہنم سے بڑھ کر
 سزا ایک عرش ہے
 اگر عائشہ سے کہہ
 دیکھا جبکہ مصحف ایتنا
 میں کہ کچھ خطا نہیں ہو
 میں نے ۱۲

خلافت ثالثہ میں ماقبل اوس سے اور بشرد بعیدیت بھی مجموعہ
 شہرت جدیدہ کی سہولتی تھی اور اختلافات آراء حلائق رفع ہو گئے تھے
 ماقبل اوس سے آیا تھا اور بعد شہرت بھی جائز ہے کہ اوس کے پاس
 جو قرآن پہلے سے تھا وہ موافق جمع و ترتیب عثمانی کی دیوب اوس
 ترتیب کے موافق صحیح کرنا چاہتا تھا کیونکہ ایک ایک ہی جلد چند
 ملکوں میں بھی گئی تھی بہت جلد ہر شخص کو اوس کے موافق اصحیح کا
 اتفاق ہونا محال عادی تھا پس اس حدیث سے جو ابن جر نے
 یہ خیال کیا ہے کہ اوس کے پاس مصحف غیر مولف موافق ترتیب ابن مسعود
 کے ہوگا اور ابن مسعود اپنی قرأت پر روز اپنے مصحف کے معروض
 پکڑنے پر قائم تھے محض تحکم ہے اور بقایہ احادیث صحیحہ اقوال
 کثیرہ محققین کے خلل انداز ہمارے تقریر کا نہیں ہے اور بالفرض یہاں
 بھی مان لیجاسے کہ اوس کے پاس موافق ترتیب ابن مسعود کے تھا
 تب بھی کچھ قباحت نہیں ہے مان اوس قسم کی ترتیبیں اور اختلافات
 دفع کرنے کے واسطے جمع کرنا قرآن شریف کا ضرور ہوا تھا
 اسی واسطے آہستہ آہستہ اپنے اپنے پاس سب نے موافق
 ترتیب عثمانی کے نقل کر لیا پس جو واقعات عین زمانہ تصحیح مصحف
 کے ہوں وہ منافعی ہمارے مدعا کے نہیں ہیں اور بعض صحابہ نے
 وقت پہنچنے قرآن کے ممالک بعیدہ میں قبل تنقیح اصل حال تھے
 اپنے پاس مصاحف قدیمہ رہتے دیکھے ہوں اور دفعۃً واحدہ
 او کو معدوم کیا ہو خواہ اپنی قرأت پر قائم رہے ہوں تو بھی
 اوس سے مصحف عثمانی میں کچھ خلل نہیں آسکتا ہے کیونکہ آخر کار
 سب کا اتفاق اسی مصحف پر ہوتا چلا گیا اور تلاوت کرنا بعض
 سورتوں کا جو کہ موافق ترتیب عثمانی کے نہو کچھ قباحت نہیں ہے

فاقراءوا ما يثبت من القرآن موجود ہے تو اپنی قرأت سے
 رجوع نہ کرنا خواہ اپنے پاس کے قرآن کو جو پہلے سے موجود تھا
 معدوم نہ کرنا دوسری بات ہے اور اتفاق کر لینا ترتیب عثمانی کو
 امر آخر ہے دونوں میں تعارض نہیں ہے اور چونکہ خود صاحب
 فتح الباری لکھ چکے ہیں ثم لعله يرجع عن قوله ذلك
 الى قول الجما ع لانه تو پھر اس کے خلاف وہ کیونکر خیال اور خرم
 و یقین ابن مسعود کی مخالفت کا کر سکتے ہیں لامحالہ قائم رہنا ابن مسعود
 اپنی قرأت پر اور معدوم نہ کرنا اپنے مصحف سابق کا منافی اس قول
 فتح الباری کا نہوگا جو ابھی مذکور ہوا مذکور جائز ہے کہ بجز وہی نسخے
 مصحف عثمانی کے ابن مسعود کا رجوع منقول نہوہو اور ایک نئی بات
 طور میں آنے سے قبل تدبر و تمقن کے پہلا خیال ہی چند روز باقی
 رہا ہو آخر کار رجوع اپنی رائے سے کیا ہو پس کوئی تعارض کسی
 قول بے سند میں بھی باقی نہیں رہتا ہے ورنہ ہم سرگزشت قبائلہ
 احادیث صحیحہ اور تحقیق علماء دین اور اتفاق جمہور امت کے مجرد
 احتمال کے عالم کا قابل یقین و ترجیح نہیں سمجھتے ہیں خصوصاً اس جس کو کہ جس پیشانی
 صدیقہ ہو وہ شبہ کیا جاتا ہو وہیں ہرگز کوئی اشارہ مخالفت ابن مسعود کا نہیں ہے
 نہ تو کوئی لفظ حدیث کا منطوقاً اشارہ کرتا ہے نہ کسی روایت کا فتح الباری میں جلالہ
 دیا ہو جس سے مخالفت ابن مسعود کی ثابت ہو سکتی ہے بمقتابلہ متواتر کے
 مجرد احتمالات سے کام نہیں چلتا ہے الیقین لایزول البیِّن
 شکہ اور قطع نظر اسکے اپنی قرأت پر قائم رہنا اور اپنے مصحف کو
 معدوم نہ کرنا مستلزم اس امر کا نہیں ہو سکتا کہ سورہ فاتحہ و معوذتین
 کی قرأت سے انکار ہو یا او کی کتابت نہ کرنے پر بھی اصرار نہ ہو
 غایت مرتبہ یہ ثابت ہوگا کہ او کی قرأت قائم رہی پس اختلافات

قرآن سے کیا بحث ہے کلام تو معوذتین اور فاتحہ کتاب میں ہے
کہ وہ ابن مسعود کے نزدیک وحی آسمانی تھیں یا نہیں اگر تھیں تو انکی
کتابت قرآن میں ضرور چاہیے تھی یا نہیں جسکا جواب شافی ہم
دے چکے پس ابن حجر کے قول احتمالی و بلا سند تقریر سے بھی
ہمارے مدعا میں خلل نہیں ہو سکتا ہے اب ہم وہ احادیث
نقل کرتے ہیں جنسے ثابت ہوتا ہے کہ فاتحہ و معوذتین قرآن
شریف کی سوڑتین میں صحیح بخاری میں ہے قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ لَكَ فَلَاتُ
لا اَعْلَمُكَ اعْظَمُ مِنْ الْقُرْآنِ قَالَ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ هُمُ السَّبْعُ الْمَثَانِي
وَالْقُرْآنُ الْعَظِيمُ الَّذِي وَاقَتْهُ قَسَطُ اللَّيْلِ اَمْشَى فِيهِ الْكَلْبُ مِائَتًا وَلَمْ يَفْرَقْ
عَنِ الْبَعْضِ كَمَا يَقَعُ عَلَى الْكُلِّ وَيَدُلُّ عَلَيْهِ قَوْلُهُ تَعَالَى اِنَّ
الْيُسْفُوفَ وَالْقُرْآنَ يَعْنِي سُورَاتِهِمْ بِمُقْتَضَا اب تو کچھ شک نہ رہا کہ سورۃ فاتحہ
قرآن شریف میں داخل اور اوسیکا ایک جزو ہے اور
ابن مسعود جو اسکو بھی مثل معوذتین کے علیحدہ رکھتے ہونگے
اوسکی وجہ ایک تو وہی ہے جو ہم اوپر لکھے چکے کہ اوسہیں قتال
سہو و نسیان و زیادۃ و نقصان کا نہ تھا کیونکہ نماز میں پڑھنا
اوسکا ہر شخص پر واجب ہے دوسرے اوسکو بھی رقیہ مجبور
تیسرے وہ معاملہ قبل جمع ہونے تک ان کا تھا اپنی اپنی
راسے واجتہاد کے موافق بعض صحابہ نے قرآن جمع کرکھا تھا
چوتھے اونکا یہ گمان تھا کہ جس سورہ کو باخصوص لکھنے کا
حکم حضرت صلعم نے دیا ہے اوسکیوں لکھونگا اب ہم
معوذتین کے متعلق احادیث بیان کرتے ہیں صحیح مسلم
میں ہے قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ مَنْ شَرَأَ يَابِتَ النَّاسُ لَتَهُ

[illegible]

عبدلے کی سوز و گمشتی اور زہما کی ہر قسم کی مشقتوں میں

اللیلۃ لم تومتلھن قط قبل اعوذ برب الفلق وقل اعوذ
 برب الناس وعنه ایضاً امر فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اقرأ
 بالمعوذات فی دبر کل صلوۃ رواہ ابو داود و الترمذی و معنئ بن
 عنہ ایضاً ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قرأ المعوذات فی صلوۃ الصبح
 اور قسطانی لکھتے ہیں قد تقید التواتر بطول ایوارہا بلغظہ
 تنبیہ اس مقام پر ایک شبہ وارد ہو سکتا ہے کہ قرآن شریف میں
 سبع مثانی کے بعد صرف عطف کے ساتھ و القرآن العظیم اور عظیم
 اور معطوف و معطوف علیہ میں مغایرت ہوتی چاہیے مگر کیونکر سورۃ فاتحہ
 جزو قرآن ہو سکتی ہے جواب اسکا یہ ہے کہ جائز ہے کہ ذکر اسے دو صنفین
 میں لے لیا اور ایک دوسرے پر معطوف ہو چنانچہ قسطانی لکھتے ہیں
 قال التقریبی شیخ ان قیل کیف صح عطف القرآن علی السبع المثانی
 وعطف الشئ علی نفسه فلا يجوز قلنا لیس كذلك وانما هو
 من باب ذکر الشئ بوصفین احدهما معطوف علی الآخر والتقدیر
 یتناک ما یقال له السبع المثانی و القرآن العظیم ای اجماع ہذا
 البعثن و قال الطیبی عطف القرآن علی السبع المثانی المراد منه الفاتحہ
 وهو من باب عطف العام علی الخاص تنویرہ للتغایر فی اوصاف منزلیۃ
 التغایر فی الذات والیہ اومی صلی اللہ علیہ وسلم سابق لہ الا اعلیٰ عظم
 سورۃ فی القرآن الخ و شریعتہ ہائیکہ حدیث میں ہی السبع المثانی فرمایا ہوا قرآن شریف میں
 سبعاً من المثانی نازل ہوا کیا وجہ صلات کی ہے یا کما بھی قسطانی فرمادیا ہے
 حیث قال اجیب بانہ لا اختلاف فی بین الصیغتين اذ جعلنا من الیسا
 بلفظہ سوال تغیر یہ ہے کہ قرأت سبع کی کیا اصل حقیقت ہے اور
 حصراً و سکا سات قرأتوں میں صحیح ہے یا نہیں اور اس کے تواتر میں
 کیا تحقیق ہو اسے الجواب قرأت کا اختلاف نامد اسے

سب سے اخلاف ہے بعض علماء نے جو اسی کو سب سے اخلاف میں محدود
 کیا ہے عند محققین و جمہور علماء سے دین قابل قبول نہیں ہے جیسا کہ
 ہم بیان بھی کر چکے ہیں ایک ہی لغت میں اختلاف قرات کا ہے
 اور وجہ اس اختلاف کی صریح ظاہر ہے کہ ادا کرنا الفاظ وحی کا سنا
 مخارج حروف اور کیفیت تہ و اوقاف و امانہ و اظہار و اختفا
 و سکتہ وغیرہ ضروریات کی ایک ہی لہجہ اور آواز اور محاورہ پر تمام متون
 سے محال تھا جیسا کہ ہر ایک زبان میں آج تک اختلاف موجود ہے
 کہ تلفظ میں کچھ نہ کچھ فرق ضرور ہوتا ہے اور انہیں اختلافات
 اہل زبان سے قواعد صرف و نحو کے اخذ کیے گئے ہیں کوئی ذی علم
 تجربہ کار ذرا بھی اس باب میں تردد نہ کرے گا کہ الفاظ کا ادا کرنا مختلف
 لب و لہجہ کے ساتھ لایندی و امر عادی ہے پس صحابہ کرام بھی اس طرح
 رسول صلعم کے سامنے تلاوت کرتے تھے اور نماز میں قرات
 قرآن کی اسی عنوان تکلم کے ساتھ ہوا کرتی تھی اور جب شارع
 علیہ الصلوہ و السلام نے اونکو اس امر میں مجاز رکھا تھا اور تکلیف
 مالا یطاق میں گرفتار کرانا اور تہمیل کی جگہ وقت میں ڈالنا امت کا
 بنی الرحمہ صلعم کو منظور نہ تھا تو وہ اختلافات ابتداء سے زمانہ نزول
 وحی سے آج تک صحیح و جائز چلا آیا اور چونکہ ہر وقت میں ہزاروں
 بلکہ لاکھوں قاری قرآن شریف کے ہوتے رہے تو جس طرح
 تمام الفاظ قرآن کے متواتر ہیں قرات بھی متواتر رہیں اور
 بڑے بڑے شہر میں بعض محققین کو امام اس فہم
 کے تنقید کا قرار دیا گیا تاکہ قرات متواترہ و شاذہ و احادیث
 جمع علیہ قول پر عمل رہے اور خلط ملط ہونے پاوے چنانچہ
 نافع امام اہل مدینہ کے و عبد الستار بن کثیر امام اہل مکہ و ابو عمر بن العلاء

امام اہل بصرہ و عبد اللہ بن عامر امام اہل شام و عاصم امام اہل کوفہ
 و حمزہ امام اہل کوفہ بعد عاصم کے و علی بن حمزہ الکسانی امام اہل
 کوفہ کے بعد حمزہ کے مشہور و معروف ہوئے ان بزرگواروں کی تحقیق
 قرات میں کمال حاصل کیا تھا اور ان کا اسناد طرق متعدد و کثرت
 صحابہ کرام و رسول انام صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا تھا اور ان سے
 اسناد متاخرین کا سلسلہ جاری تھا یہ طریقہ واسطے مزید احتیاط
 اور قائم رکھنے علم قرات و صحت اسناد کے جاری ہوا تھا ورنہ
 وہ بزرگان دین موجب قرات کے نہیں ہیں نہ او نہیں سات پر
 صحیح ہے بلکہ علاوہ اونس کے بھی ابی جعفر و شعبہ و عیسیٰ و غیرہ
 امام اس فن کے سمجھے گئے ہیں اور ان کے موصوفین سے ایسا
 فیض جاری ہوا کہ قواعد منضبط ہو کر تدوین میں آگئے اور ذریعہ
 تحقیق اقسام قرات کا بھی مآلہ آیا الحاصل یہ اختلافات قرات کی قسم
 کے ہیں ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ یاد رکھنا ضروری ہے اول صرف
 اختلافات الفحیم و ترقیق خارج حروف کا ہے دوم تخفیف و تشدید و
 ہمزہ و وقف و اتمام و مالہ و مد و سکتہ و رسم خط و غیرہ کا ہے سوم بعض
 الفاظ کو ابواب ثلاثی و رباعی مجرد میں ہی پڑھتے ہیں اور او نہیں
 الفاظ کو ثلاثی مزید و رباعی مزید میں یاد و سرے باب میں بھی بولتے ہیں
 یا واحد کے صیغہ کو تھوڑی سی تدبیر ہائے جمع پڑھتے ہیں مثل
 رفوف و رفوف و عبقری و عبقری چاکم کبھی کبھی بعض الفاظ کے
 تلفظ میں اختلاف معنی بھی ہو جاتا ہے اور حرکات بھی بدل جاتی ہیں
 پنجم کوئی کلمہ زائد بھی بعض روایات میں پایا جاتا ہے قسم اول و دوم و
 میں صرف لب و لہجہ کی اختلاف سے اختلاف قرات ہوتا ہے اور
 کوئی تغیر و تبدیل معنوی اس قسم کی نہیں ہو جاتی نہ بحث کی ضرورت ہو

قسم چہارم میں کلیۃ قاعدہ یہ ہے کہ اگر اختلاف معنی سے عبیر
 معنی واحد کی شکل سکتی ہے تو اسکو غایت مرتبہ فصاحت و بلاغت
 میں سمجھنا چاہیے نہ کہ اوسمین شک و تردد کرنا اور اگر تعدد حکم کا بھی
 ہو جائے تو اسکو منبر لہ آیت علیحدہ کے سمجھنا چاہیے اور
 یہ بھی کمال فصاحت و بلاغت ہے کہ ایسا کلمہ نازل ہوا کہ جب اسکو
 شعوری حرکت بدلنے کے ساتھ تلاوت کیا جائے تو ایک دوسرا
 حکم احکم الحاکمین کا بھی معلوم ہو جائے اور اگر اختلاف اس قسم کا ہو کہ
 دونوں لفظ کے معنی میں تضاد پایا جاوے تو اس قسم کا اختلاف
 تمام قرآن میں میری نظر سے نہیں گذرنا کسی قرات متواترہ میں
 ثابت ہوا اب جملہ صورتیں اختلاف کی بیان کر کے ہم ایک امر
 ضروری کی طرف تہنیکہ کرتے ہیں کہ سوائے اس قسم کے جو محض
 تلفظ و قواعد صرف و نحو و علم لغت و معانی بیان کی طرف تہنیکہ ہیں
 باقی اختلافات قرات اس قسم کے جنہیں اختلافات احکام و معانی
 پائے جاتے ہوں ہرگز مقبول نہ کیو جائیں گے جب تک احادیث
 صحیحہ خواہ اجماع امت و تواتر سے ثبوت اسکا نہ ہوگا کیونکہ قرآن
 ثابت نہیں ہوتا اخبار احاد سے پس بمقابلہ قرات متواترہ کے
 جو قرات شاذہ ثابت کیجاگی وہ کبھی معتبر نہوگی اور اسکا پڑھنا
 نماز میں جائز نہوگا اور اس میں کمال احتیاط کرنی ہوگی بعض اشخاص
 فی زمانہ جو یہ سمجھ رہے ہیں کہ اختلافات قرات سبعہ کا نام لیکر قرات
 شاذہ کو بھی قرآن بیان کرنے سے ہماری ذی علمی ثابت ہوگی
 اون سے خبردار رہنا چاہیے اب رہ گئی قسم پنجم جس میں کوئی کلمہ
 زائد پڑھا جاوے میری تحقیق میں تمام قرآن شریف موجود نہ
 ہوگا کوئی کلمہ زائد تواتر یا احادیث مفید یقین یا اجماع امت سے

ثابت نہیں ہے ہاں بعض قرآت شاذہ بیان کیے جاتے ہیں جو نہ قرآن میں نہ حدیث پھر اونکا ذکر بھی بیفائدہ ہے الغرض صرف قرأت متواترہ معتبر ہے خواہ ساتون ائمہ قرأت سے مروی ہو خواہ اون کے سوا اور امامون سے منقول ہو سوال بعض مسائل شرعیہ ایسے بھی منقول ہیں جو اخبار احاد سے قائل قرآت مقبول رکھکر مان لیے گئے ہیں جواب ہرگز قرآن کا لفظ ہونا کسی اخبار احاد سے یقین نہیں کیا گیا ہاں کبھی ایب اتفاق ہوا ہے کہ کوئی حدیث منجملہ اخبار احاد پائی گئی ہے اور اوسکے علاوہ بھی ائمہ اربعہ کے نزدیک فعل صحابہ و اتفاق محققین تابعین بھی دیکھ لیا گیا ہے اور اثبات النص بھی اپنے استنباط کا سمجھ لیا ہے تب حکم اور فتوے دیا ہے بعض غیر محققین نے غلطی سے سمجھ لیا ہے کہ شاید امام اعظم نے اخبار احاد سے قرآنیت کسی لفظ کی یقین کی ہے خواہ اس کا اختلاف قرأت مانا ہے حالانکہ ہرگز یہ وہم و گمان صحیح نہیں ہے اور محض بے اصل ہے ہمارے اصول کا مسئلہ یہی ہے ان التی اشر شرط فی ثبوت ما هو من القرآن اب تو اصل حقیقت اختلافات قرأت کا اجمالا بیان کر دی گئی اور اہل علم خوب سمجھ لیں گے میری تقریر خلاصہ ہے و فاتر طویلہ فن قرأت و اقوال محققین کا اور بعد تو افی درفع تعارض اقوال و روایات مختلفہ کے غالباً قول فیصل یہی کیا جو میں نے عرض کیا ہے تمام اختلافات علماء دین کا نقل کرنا محض تضييع اوقات سمجھ کر اپنے تحریر کے چند مؤیدات پیش کرتا ہوں اتفاق میں ہے قال النور کشی فی البہان القرآن والقسم حقیقتان متباہرتان فالقرآن هو الوحي المنزل علی محمد

۴
زیرکشی نے بیان کیا ہے کہ قرآن اور قرأت دو چیزیں ہیں قرآن اس کی معنی کا نام ہے جو بی بازل ہوئی قرأت اس کی معنی کا نام ہے جو متکلم و متلفظ ہوئی قرآن و قرأت دو چیزیں ہیں

اصلى الله عليه وسلم للبيان والاعجاز والقراءة اختصاره
الفاظ الوحي المذكور في الحروف او كيفيتها من
تخفيف وتشديد وغيرهما اوراثان بين
والاصل في المداخر جده سعيد بن
منصور في سننه حدثنا شهاب بن خراش
حدثنا مسعود بن يزيد الكندي قال كان
ابن مسعود يقرأ رجلا فقرا رجل انما الصدقات
للفقراء والمساكين مرسلة فقال ابن مسعود
ما هكذا اقرأينها رسول الله صلى الله عليه
وسلم فقال كيف اقرأها يا ابا عبد الرحمن قال
اقرأينها انما الصدقات للفقراء والمساكين
فمدوها هذا حديث جليل حجة ونص
في الباب رجال اسناده ثقات اخرجه
الطبراني في الكبير بلفظه ابن عثيمين
سليم بن ابي القزاة في التلخيص في حديثه عن
ابن عثيمين بن ابي القزاة في حديثه عن
قال الداني الفتح والامالة لغتان مشهورتان
على السنة الفصحاء من العرب الذين
نزل القرآن بلغتهم فالفتح لغة اهل الحجاز
والامالة لغة عامة اهل نجد من تميم
واسد وقيس قال والاصل فيها حذيفة
مرفوعا اقرءوا القرأت بلحون العرب
اصواتها واياكم واصوات اهل الفسق واهل الكنايين بلفظه

ایک شخص نے جھگڑا کر دیا
پھر حاکم نے سزا دی
اذا الصدقات للفقراء
والسائلین پس کہا
ایک مسموم نے کہ رسول
میں نے فقر و غنا کو
پہنچایا ہے
نہ کہ ہر کوئی فقیر اور دار
و دونوں زبان نکلی
وہ پہنچا دیں
قرآن کا دل حرا جاتا ہے
فقہ فقہ اہل حجاز کی ہے
اور اہل سنت کا علم
حدیث فقہ فقہ
کہ جو حدیث ان میں ہے
میں عرب کے اور
میں اہل سنت اور
و انھاری سے

ابو ابن الجوزي في كتاب الفهرست في كتابه
على وجوب ذلك وفي كلام ابن عمر بن هان
على ان تعلمه اجماع من الصحابة و
صحيح بل تواتر عندنا تعلمه والاعتناء به
من السلف الصالح كابي جعفر يزيد بن
القعقاع احد اعيان التابعين وصاحبه
وصاحبه الامام نافع والي عمرو ويعقوب وعام
وغيرهم من الائمة وكلامهم في ذلك
معروف ونصو صيهم عليه مشهور في
الكتاب الخ يلفظ وقال ابو جعفر الخاس في تصنيفه
حدثنا محمد بن الابرار شاهر ل بن
العلاء ثنا ابي وعبد الله بن جعفر قال ثنا
عبد الله بن عمرو الزرق عن زيد بن ايسم
عن القاسم عوف البكري قال سمعت عبد الله
ابن عمر يقول قد عشنا برهة من دهرنا وان
احدنا لي في الايمان قبل القرآن وتناول
السورة على محمد صلى الله عليه وسلم
فتعلم حروفها وحرامها وما ينبغي ان يوقف عنده
منها كما تعلمون انتم اليوم القرآن ولقد راينا اليوم
رجلا يؤتى احد هم القرآن قبل الايمان فيقرأ ما بين فاتحته
الى خاتمته ما يدرى امره ولا ذجره ولا ما ينبغي ان يوقف عنده
منه قال الخاس فهذا الحديث يدل على انهم كانوا يتعلمون
الاوقاف كما يتعلمون القرآن وقول ابن عمرو

ایک وقت وہ تھا کہ گیارہ گیارہ

مجلس شورای اسلامی
وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی
کتابخانه ملی

[illegible]

جناب عالی
ایمان سے اور
دین سے

خاص کے لئے

خداوند متعال کا بیان کیا ہے ۱۲

منشی اور ان کے حوالہ

لقد عشنا بركة من دهرنا يدل على ان ذلك
 اجماع من الصحابة واخرج هذا الاثر البيهقي في
 سننه وعن علي بن ابي طالب في قوله تعالى ورتل القرآن ترتيله
 قال السرييل تجويد الحروف ومعرفة الوقوف فكانت في
 الايمان وايضا وقال علي بن ابي طالب في نسخة هو الهاء القراءات
 وعاصم هي الاحرف السبعة التي في الحديث فقد غلط
 غلط اعظيما قال ويلزم من هذا ان ما خرج عن قراءة
 هؤلاء السبعة مما ثبت من الامة غيرهم واوفق خط
 المصحف ان لا يكون قراءنا وهذا غلط عظيم
 قال الذين صنفوا القراءة من الامة
 المتقدمين كابي عبيد القاسم بن سدر
 وابي حاتم البستي وابي جعفر الطبري واسماعيل
 القاضي وقد ذكروا ائمتنا هؤلاء وكان
 الناس على راس الاليتين بالبصرة على قراءة
 ابلي عمرو ويعقوب وبالكوفة على قراءة حمزة وعاصم
 وبالشام على قراءة ابن عامر وبمكة على
 قراءة ابن كثير وبالمدينة على قراءة نافع واسموا على
 ذلك فلما كان على راس الشاه ثمانية ثبت
 ابن مجاهد اسم الكسائي وحذف
 يعقوب قال والسبب في الاختصاص على
 السبعة مع ان في ائمة القراءات هو اجل
 منهم قد راى ومثلهما اكثر من عدد
 ان الرواية عن الائمة كانوا اكثر اجدا

[illegible]

وبالشام مغيرة بن ابي شهاب الخزاعي صاحب
عثمان وخليفة بن سعد صاحب ابي الدرداء
ثم تجرد قوم واعتنا بضبط القراءة اتم عناينة
حتى صاروا ائمة يقتدى بهم ويوحى اليهم
فكان بالمدنية ابو جعفر بن القعقاع
ثم شيبه بن نصاح ثم نافع بن ابي نعيم
بمكة عبد الله بن كثير وحميد بن قيس
الاخرج ومحمد بن حبيب واما الكوفي فابي
ثابت وعاصم بن ابي الجواد وسليمان الاعرج
ثم الكسائي واما البصرة عبد الله بن ابي
اسحاق وعيسى بن عمرو وبن العلاء
وعاصم الجدي ثم يعقوب الخضرى
وبالشام عبد الله بن عامر وعطية بن قيس
الكلابي واسماعيل بن عبد الله بن
المهاجر ثم يحيى بن الحرات الدمارى ثم شريم
بن يزيد الخضرى واشتهر من هؤلاء
في الاوقاف الائمة السبعة نافع واخذ عن سبعين من
التابعين منهم ابو جعفر وابن كثير واخذ عن عبد الله
بن السائب الصحابي وابو عمرو واخذ عن التابعين
وابن عامر واخذ عن ابي الدرداء واصحاب عثمان
وعاصم واخذ عن التابعين وحزرة واخذ عن عاصم والاخير
والبليغي ومنصور بن المعتمر وعنه الكسائي واخذ عن
حزرة وابي بكر بن عياش ثم انتشرت القراءة في الاقطار

وتفرقوا مما بعد اسمهم واشتهر من رواة كل طريق
من طريق السبعة راويان فعربا فعربا قالون
وورث عنه وعن ابن كثير قبل واليزي
عن اصحابه عنه وعن ابى عمرو والد وارث
والسوسي عن اليزيدي عنه وعن ابن عامر
نفسا موزكوان عن اصحابه عنه وعن عاصم ابوبكر
ابن عياش وحفص عنه وعن حمزة خلف و
خارده عن سليم عنه والكسائي والدوري
وابو الحراثم بلفظ وقال الكواشي كلما صح سنده
واستقام وجهه في العربية ووافق خط المصحف
الامام فهو من السبعة المنصوصة ومتى فقد شرط
من الشواذ فهو الشاذ وقد اشد انكارا ثمة
فهذه الشان على من ظن انحصار القراءة
المشهور في مثل ما في التيسير والشا طيبة
واخر من صرح بذلك الشيخ تقي الدين السبكي
فقال في شرح المنهاج قال الاصحاب تجوز القراءة
في الصلوة وغيرها بالقراءة السبع ولا تجوز بالشاذ
وظاهر هذا يؤهم ان غير السبع المشهورة من
الشواذ فقد نقل البغوي الاتفاق على
القراءة بقراءة يعقوب وابى جعفر مع السبع المشهورة
وهذا القول هو الصواب قال واعلم ان الخارج عن السبع
المشهور على قسمين منه ما يخالف رسم
المصحف فهذا لا شك في انه لا يجزى قرأته لا

[illegible]

في الصلوة ولا غيرها ومنه ما لا يخالف رسم
 المصحف ولو تشتهر القراءة به وانما ورد من
 طريق غريب لا يعول عليها وهذا ينظر المنع من
 القراءة به ايضا ومنه ما اشتهر عند ائمة هذا
 الشأن القراءة به قد يما فهدى الاوجه للمنع منه الخ
 الحاصل قرأت متواترة نماز وغير نمازين معتبر به شاذة او
 متواترة في تعريفهم بيان كبري او قرأت شاذة كالحكم مثل خبر احاد كونه
 اتقانين في اختلاف في العمل بالقراءة الشاذة فنقل امام
 الحرمين في البرهان عن ظاهر مذهب الشافعي انه
 لا يجوز له وتبعه ابو نصر القيسري وجزم به ابن
 الحاجب لانه نقله على انه قرأت لم يثبت
 وذكر القاضي ابى الطيب والحسن
 والروماني والرافعي العمل بها تنزيها لها
 منزلة خبر الاحاد وصححه ابن السكيت في جمع
 الجوامع وشرح المختصر وقد اجتمع الاصحاب على قطع
 يمين السارق بقراءة ابن مسعود وعليه
 ابى حنيفة رحم ايضا واجتمع على وجوب
 التتابع في صوم كفارة اليمين بقراسته
 متتالعات ولم يجزم بها اصحابنا الثبوت نسخها
 كما سيأتي انتهى باقظنه اقول المتواتر
 هو السبعة اى القرأت السبع المنسوبة
 الى الائمة السبع نافع وابن كثير وابن عمرو وابن
 عامر وعاصم وجندب والكسائي والرواة والحفاظ

هذا هو المتن الذي في المصحف
 في الصلاة ولا غيرها ومنه ما لا يخالف
 رسم المصحف ولو تشتهر القراءة به وانما
 ورد من طريق غريب لا يعول عليها وهذا
 ينظر المنع من القراءة به ايضا ومنه ما
 اشتهر عند ائمة هذا الشأن القراءة به قد
 يما فهدى الاوجه للمنع منه الخ الحاصل
 قرأت متواترة نماز وغير نمازين معتبر
 به شاذة او متواترة في تعريفهم بيان
 كبري او قرأت شاذة كالحكم مثل خبر
 احاد كونه اتقانين في اختلاف في العمل
 بالقراءة الشاذة فنقل امام الحرمين في
 البرهان عن ظاهر مذهب الشافعي انه لا
 يجوز له وتبعه ابو نصر القيسري وجزم به
 ابن الحاجب لانه نقله على انه قرأت لم
 يثبت وذكر القاضي ابى الطيب والحسن
 والروماني والرافعي العمل بها تنزيها
 لها منزلة خبر الاحاد وصححه ابن السكيت
 في جمع الجوامع وشرح المختصر وقد
 اجتمع الاصحاب على قطع يمين السارق
 بقراءة ابن مسعود وعليه ابى حنيفة
 رحم ايضا واجتمع على وجوب التتابع في
 صوم كفارة اليمين بقراسته متتالعات
 ولم يجزم بها اصحابنا الثبوت نسخها كما
 سيأتي انتهى باقظنه اقول المتواتر هو
 السبعة اى القرأت السبع المنسوبة الى
 الائمة السبع نافع وابن كثير وابن عمرو
 وابن عامر وعاصم وجندب والكسائي
 والرواة والحفاظ

اشتهر والجقط القران من الصحابة عثمان
وعلى وابن زبير بن ثابت وعبد الله بن
مسعود وابو الدرداء ومعاذ بن جبل والزيد
الانصاري ثمال البهري وعبد الله بن عباس
وعبد الله بن السائب رضي الله عنهم اجمعين
واشتهر من التابعين يزيد بن القعقاع و
عبد الرحمن الاعرج ومجاهد بن جبير و
سعيد بن جبير وعكرمة وعطاء بن يسار وابن
ابي رباح والحسن البصري وعلقمة بن قليس الاسود
وزيد بن جيثم وعبيدة السلماني ومسروق
واليهود بن جهم السبعة فان نافعا اخذ عن ابي
جعفر وابن كثير اخذ عن عبد الله بن السائب
وابن عمر واخذ عن ابي جعفر ومجاهد وابن
عاصم اخذ عن ابي الدرداء وعاصم اخذ عن
زروعة اخذ عن عاصم والكسائي
اخذ عن حمزة هذه خلاصة ما في اتمام الدراية
لقراء النقاية للشيخ العلامة السيوطي وغاية
اليسر والتفصيل في التخيير للشيخ المذكور المرحوم
وفي مسلم الثبوت وشرحه القراءات
السبع المنسوبة الى الائمة السبع نافع وابن
سكندر وابن عمرو وابن عاصم وابن
عاصم وحمزة والكسائي متواترة ونسبتها
اليهودي ناهي لاختصاصهم بالتصدي واقتناء

العمر في النساء بها لا انهم هم النقلة فقط فتدبر فانه
حق واضح انتهى محصاه وهكذا في الانحياز
وانشر للعلماء الجري القاري وذكر في
الكشف المبكر في اصول الفقه الحنفى ان
القرأة السبع كلها متواترة عند الكل كذا في العقود
العشر للعلماء احمد بن محمد بن يحيى بن محمد بن سعد الدين
التقنازى وهكذا في التوضيح والتلويح والتفسير
البيضاوى ومعال التتزيل والبيضاوى وغيره من
كتب التفسير والحديث والفقه كما لا يخفى
على المهرة اولى الابصار والالباب والله اعلم بالصواب
اور مرماه شرح مشكوة بينه قوله انزل القرآن
على سبعة احرف وقد جاء في رواية نزل القرآن على
سبعة احرف كلها شاف وكاف قيل المراد
سبعة احرف سبع لغات للعرب مشهورة لها
بالفصاحة فان حرف الشئ طرفه ولهذا سميت
حروف التبعي لانها اطراف الكلم وهذه سبعة
اطراف اللغات وهي لغة قریش و لحي
وهوازن واهل اليمن و ثقف و هذيل
و بنى تميم فان القرآن نزل اولاً بلغة قریش
ولما شق على كل العرب القرأة بلغتهم رخص
في ذلك وكان ذلك سؤالا منه صلعم ربه عز وجل
كما ورد في حديث ابى بن كعب قد اوردته القاريش
في شرحه وكانوا يقرؤنه على اللغات المختلفة المذكورة

[illegible]

ما يشتهى كل احد الى امارة عثمان فلما كتب
 المصاحف وارسل النسخ الى بلاد الاسلام جمع
 الناس على لغة قریش بعد ما جمعه زيد بن
 ثابت بامر ابى بكر واشتقوا بغيرهم مجموع اللغات
 وامر عثمان بحواها ما عده رفعا للخطوف الذى
 وقع فى الناس بانكار بعضهم قرا بعض و يكفر
 كل من الفريقين اخر ولم يبق من الحروف المختلفة
 فيها على نهم التواتر الا شئ يسير وبقي المختلف
 فيه من الادغام والامالة والوقف وغير ذلك
 من القسم المشترك الذى اشتهر عند القراء
 السبع لاتصال سنده على اصله مقر وابه
 وما عدا ذلك فانه متروك لا يقر به ولا يحتج
 لفقد الضرورة التى دعت اليه فى اول الوهلة
 ثم لسقوط الرواية عنه وانعدام التواتر فيه
 وهذه العلة هى التى يعتمد عليها ما فى ترك القراءة
 التى تخالف نظم المصحف المحم عليه وهذا القول
 هو المعتمد عليه الذى عليه اكثر الشارحين
 وقيل المراد به قراءة السبع فانها كلها متواترة ثبتت
 اتواترها وقرانيتها يترتب على كل واحدة منها احكام
 اتلاوة من جواز الصلوة بها وحرمة من الجنب
 والمحدث اياها وقرانيتها قراءة يعقوب فصار
 ثمانية وقد يدعى العشرانها متواترة والقول
 المختار الذى عليه الجمهور هو الاول انتهى بانظم

اتحاد حاصل ہو جو مجموعہ مرتبہ قرآن شریف ہے اور ہم لوگ اسکی
 تلاوت کرتے ہیں یہی متواتر اور بلا تحریف و تبدیلی ہے اور اخیر
 مرتبہ جو جبریل نے اُن حضرت صلے اللہ علیہ وسلم پر عرض
 کیا تھا وہ یہی باقی ہے اوسکی ملافت راشدہ میں جمع کیا گیا تھا
 اور اوسکی وقایہ قائم رکھنے کے واسطے حضرت عثمان نے باجماع
 صحابہ کرام سعی بلیغ فرمائی تاکہ اوسکے جوافاظ بعض تھا
 نے لغات منسوخہ کے لکھ رکھے تھے اور وہ باعث اختلاف
 فی القرآن کے آئندہ زمانہ میں ہو جاتے محو کیے گئے نفس
 قرآن میں نہ کمی ہوئی ہے نہ زیادتی اور رسم کتابت میں بھی
 قریش کا طریقہ اختیار کیا گیا تھا اور وہی صحابہ مہتمم مقرر ہوئے تھے
 خود بھی حافظ قرآن تھے اور غرضہ اخیرہ جبریل میں بھی حاضر تھے
 اور رسول صلعم سے بلا واسطہ سیکھ چکے تھے اور زمانہ خلافت
 شہین میں بھی موجود تھے اور کاتب وحی بھی تھے اور جب
 شبہ کسی بات میں ہوتا تھا تو تحقیق کر کے بخوبی رفع کر لیا جاتا
 لامحالہ قرآن شریف میں کسی طرح کا شک نہیں ہے نہ کوئی
 اعتراض وارد ہو چوکتھا سوال آیات منسوخ التلاوت کو باب
 میں جو روایات وارد ہیں قرآنیت بعض آیات کی جو روایات
 مذکورہ میں منقول ہیں قابل تسلیم ہے یا نہیں اور اعتماد روایات
 موصوفہ پر ہونا چاہیے یا قطعاً موضوع اور قابل اعتماد ہیں
 الجواب قرآنیت کسی آیت کی اخبار احاد سے ثابت نہیں
 ہو سکتی کیونکہ واسطے تسلیم قرآن کے متواتر شدہ ہے
 مان علی قدر مشترک روایات متعددہ سے اسقدر علم
 ضروری حاصل ہوتا ہے کہ بعض آیات کی تلاوت منسوخ ہوئی

مگر تعین اس امر کا کہ فلان آیت قرآن کی یقیناً تھی اون
 روایات سے نہیں ہو سکتا البتہ جس طرح استخراج حکام
 شرعیہ دلیل ظنی سے جائز ہے باعتبار صحت بعض احادیث
 صحیح کے حکم شرعی کا استنباط ہو سکتا ہے مگر اعتقاد قرآنیت
 بغیر تواتر و علم قطعی کے متعذر ہے لہذا ہم یہ اعتقاد کہتے ہیں
 کہ کوئی آیت جو منسوخ التلاوت روایات غیر متواترہ میں مذکور
 ہے قرآن کا حکم او سپر نہیں ہو سکتا محض حدیث کے درجہ
 میں وہ روایت ارہ جاگی اور جیسا قاعدہ تنقید احادیث
 صحیحہ و مستفیہہ کا ہے اون روایات میں بھی جاری رکھا جائیگا
 اور جب کوئی حدیث صحیح مان لی جائیگی تو مفید علم ضروری ہوگی
 علم قطعی و تواتر مجرد روایت کے دیکھنے سے نہیں حاصل ہوگا
 تفاسیر میں اکثر آیات کی ذیل میں جو اختلافات قرائت لکھے گئے ہیں
 اون میں بھی متواتر اور شاذ و نون قسم کے ہیں پس جب کسی
 آیت منسوخ التلاوة یا کسی قرائت کی تحقیق منظور ہو تو وہ ہی
 قاعدہ کلیہ مرعی ہوگا کہ قرآنیت بغیر ثبوت تواتر کے تسلیم
 نہ کی جائیگی روایت صحیحہ نیز نہ حدیث کے رہی جس سے بعد
 توافق و تعارض روایات کے علم ظنی و ضروری حاصل ہوگا
 اور واسطے استنباط احکام شرعیہ کے کام آئے گی اور
 قرائت میں بھی وہ ہی قرائت نماز میں پڑھنی جائز ہوگی جس کا
 تواتر ثابت ہو نہ شاذ و متکلم فیہا لہذا فن قرائت کی طرف
 رجوع کرنا علماء کا ضروری ہے مجرد دیکھ لینا کسی تفسیر میں کافی
 نہیں ہے کیونکہ مفسرین کے اقوال اکثر جامع روایات کے
 ہوا کرتے ہیں تنقید روایات کی کمتر کی جاتی ہے اور غرض انکی

یہ ہوتی ہے کہ اس آیت کی تفسیر میں کس قدر قول ہیں اور
 سابقین کیا کیا فرماتے ہیں بعض مفسرین کسی کسی جگہ
 تحقیق بھی لکھ دیتے ہیں بعض نہیں لکھتے تفسیر دشوار ہے
 کا بھی ایسا ہی حال ہے کہ صد ہا روایات اور ہمیں موجود ہیں
 مگر نوبت تنقید و تحقیق راجع مرجوح کی نہیں پہنچی لہذا اکثر
 اہل خلاف بحوالہ اوسے تفسیر کے خامہ فرسائی اور شکل بناری
 کیا کرتے ہیں جس اصول کو میں نے عرض کیا ہے محقق کو ہرگز
 چھوڑنا نہ چاہیے ورنہ ٹھوکرین کھا گیا اور چونکہ ہر فن کی کتابیں
 علیحدہ علیحدہ موجود ہوتی ہیں لہذا جس فن کی بحث پیش آوے
 اوسے کی طرف رجوع کرنا لازم ہوگا جسوقت کوئی حدیث تفسیر
 میں دیکھی جائے تو اوسکی اسناد کی تلاش کرنی لازم ہے
 اور یہ بھی دیکھنا ہوگا کہ اسماء الرجال میں وہ راوی کیسے لکھے ہیں
 اور وہ روایت کس قدر احادیث صحیحہ سے موافقت یا مخالفت
 رکھتی ہے اور اصول علم حدیث کا اقتضا اوسکے باب میں
 کیا ہے اور مفسرین میں بھی دو قسم کے علماء گذرے ہیں
 بعض ایسے بھی ہیں کہ تفسیر و حدیث دونوں کے امام ہیں مثلاً
 حضرت بغوی رحم صاحب معالم التنزیل انکی تفسیر میں اکثر
 روایات باسناد خاص موجود ہیں اور انکے مثل جو علماء ہیں
 زیادہ تر اونکا کلام فن حدیث میں اعتبار کے لائق ہے گو
 تفسیر ہی میں کیوں نہ لکھیں اور امام رازی رحم اگرچہ بڑے
 محقق و متکلم اور جامع علوم دینی ہیں مگر اپنی تفسیر میں التزام
 نہیں کیا ہے کہ کوئی حدیث یا روایت ضعیف یا مرجوح یا مضعوف
 نہ لکھیں انکی تفسیر جامع اقوال و احتمالات کثیرہ ہے بیان تک

کلبی اور ثعلبی کا قول بھی لکھ دیتے ہیں اور ان کی یہ بھی عادت ہے
 کہ احتمالات جس قدر وارد ہوتے ہیں لکھتے چلے جاتے ہیں کچھ تو
 جواب بھی شبہات مخالفین کا دیدیتے ہیں کبھی اعتراض شبہ
 بے حقیقت سمجھ کر یا غیر ضروری جانکر اس کے تردید میں کچھ نہیں
 لکھتے ہیں کبھی علم کلام و تردید فلاسفہ و ملاحدہ و فرق باطلہ کی طرف
 متوجہ ہو جاتے ہیں تو اسی فن کے طرز پر کلام جاری ہوتا ہے
 یہ سمجھنا چاہیے کہ جو شبہ یا احتمال یا اعتراض تفسیر کبیر میں
 لکھ کر جواب اس کا چھوڑ دیا ہے وہ لا جواب یا مقبول و مسلم
 اہل سنت و جماعت کا ہے یا اگر جواب بھی لکھا ہے تو اسی جواب
 حصر ہو گیا ہے اس سے عمدہ دوسرا جواب شکمیں فرقہ حقہ کے
 پاس نہیں ہے بعض مبتدع اور مبتلاے ہوائے نفاسی کی
 عادت ہے کہ ایک فقرہ تفسیر کبیر کا نقل کر دیتے ہیں اور اس پر
 الزام دیتے ہیں اور عوام بلکہ متوسطین سمجھ لیتے ہیں کہ جو کچھ
 تفسیر کبیر میں لکھا ہے وہ گویا منطوق آیت قرآنی میں داخل
 حالانکہ اب خیال نہ کرنا چاہیے صفت جامعیت و صحت مضامین
 باعتبار اکثریت و حصول فوائد علم تفسیر وغیرہ فوائد میں وہ تفسیر
 نہایت عمدہ ہے مگر عبارت پر تنکیہ کر لینا محققین کی شان ہے
 بعید ہے اور مخفی نہ ہے کہ کثافت کے مصنف معتزلی مذہب
 خلیو ہمارے مذہب حق سے بہت اختلاف ہے لہذا جس
 اپنے مذہب اعتزال کی تائید کی ہے اس سے خبر دار رہنا
 چاہیے اور میلان اس کے مذہب کا طرف انامیہ کے ہے
 اس سے بھی غافل نہ رہنا چاہیے اور وہ کلبی وغیرہ
 کے اقوال بھی لکھتے ہیں ان کو مسلمات اہل سنت میں سمجھنا

اور مقتدر جو موافق ہوں نہ مخالف اور بیضاوی نے اکثر کثافت
 سے اخذ مطالب کیا ہے اس طرح مدارک میں بھی بعض مقام پر
 مذکور میں آیا ہے پس جب کسی عقیدہ کی بحث ہو یا کسی مسئلہ کی
 تحقیق منظور ہو تو کسی ایک تفسیر کی عبارت پر ختم کرنا اعتقاد کا
 اور تمام ضروریات علم کلام سے غافل نہ رہنا چاہیے مگر یہی سچا
 کہ مفسرین مذکور کے تمام اقوال نامستند ہیں یا کوئی حدیث صحیح
 نہیں لکھی ہے یا کوئی تفسیر کسی آیت کی جمع عائد و متفق علیہین خدا صنف و نوع کا ذکر
 عمل کرنا چاہیے فائدہ امام احمد بن حنبل کا قول دربارہ ہے اعتباری احادیث مندرجہ
 تفسیر کے نقل کر کے بعض اشخاص معترض ہوتے ہیں مگر جواب
 اس کا اتقان وغیرہ میں دیا گیا ہے اور وہ قول اگر صحیح ہو
 تو انہیں تفسیر سے متعلق ہے جو ان کے وقت میں کسی
 ایسے مفسر نے لکھی ہو نہ کسی جس نے التزام صحت روایات کا نہیں
 کیا تھا نہ کہ آئندہ قیامت تک جو تفسیر تصنیف ہوتی جاوے
 وہ اوسے قول سے مردود و دھمرائی جاوے اور بعض ظریف
 علمائے جو تفسیر کبیر کی نسبت بیان کیا ہے کہ اوس میں سب کچھ
 سوائے تفسیر کے ہونکی یہ غرض نہیں ہے کہ تفسیر کبیر لغو اور
 واهیات ہے بلکہ اوس میں بحث تمام یا اکثر علوم کی دیکھی ہے
 اور ترجمہ آیات کا التزام نہیں کیا ہے اس واسطے یہ لطیفہ
 لیا جاتا ہے مگر امام رازی نے یہ سوچا ہے کہ ترجمہ آیات کا
 یا حل کرنا معنی آیات کا اکثر تفسیر میں ہوتا ہے الا کوئی ایسی
 تفسیر بھی چاہیے جس میں معنی بھی حل کیے جاوین اور
 مسائل کا بھی استخراج ہو اور اعتراضات و شبہات
 سے بھی بحث کی جاوے اپنے طور کی یہ تفسیر بے مثل ہے

الحاصل تنقید و تصحیح کرنا منع نہیں ہے اور مفسرین کی نسبت
بداعت قادی اور افہامی توہین کرنا اور کل مقولات کو نامعتبر
سمجھنا محض مکابرہ ہے واللہ اعلم بالصواب

خاتمة الطبع

الحمد لله على احسانه رسالة مفيدة نام مؤيد القرآن نام مولفہ جناب
مولوی علی بخش خاں صاحب بہادر راجہ ماتحت عدالت گورکھ پور مطبع نامی
منشی نوکلشور کیشوین بہاؤ نو برہم پور ۱۸۶۳ء مطابق ماہ رمضان ۱۲۹۵ھ جوہی مطبع ہوا



